



NARDUSblad digitaal

samenwerkende uitvaartorganisaties

Jaargang 2, nummer 8

13 augustus 2010

COLOFON

Deze Nieuwsbrief is het digitale informatieblad van Nardus. Nardus wil de belangen behartigen van uitvaartverenigingen.

Info: <http://www.nardus.eu>

Wilt u de Nieuwsbrief ontvangen?
Uw bijdrage aan redactie zenden?
Mail dan naar: info@nardus.eu

Kopij volgend NARDUSblad vòòr
5 augustus 2010.

Nardus Verenigingsbureau

Dalenk 7a
7371 DE LOENEN

info@nardus.eu
www.nardus.eu

Tel. : 055 505 13 16
Fax.: 055 505 33 02

Advertentiebeleid

In "NARDUSblad digitaal" kunnen vanaf het volgende nummer advertenties worden opgenomen.

Verlag Algemene vergadering 29 mei 2010 te Twello

CONCEPT

1. Opening

De voorzitter, de heer Meeuwse, opent de vergadering met de volgende tekst:

Mede namens mijn medebestuurders heet ik u van harte welkom op onze algemene vergadering. Wij, als bestuurders, realiseren ons dat de wisselwerking tussen u en ons college van groot belang is. Ons verzoek aan u is dan ook om ons op de hoogte te houden over zaken die bij u spelen, want vaak kunnen wij hier ook van leren of doorverwijzen.

Reeds enige tijd hebt u de Arbogids kunnen downloaden. Wijs uw leden op het belang hiervan en dat de mensen die met overledenen omgaan zich hieraan houden. Bespreek het met het jaarlijkse gesprek en leg dit vast in het personeelsdossier. Wanneer zij zich niet willen laten inenten, b.v. om principiële redenen, dan dient ook dit vast te worden gelegd in een ondertekende brief en stel het jaarlijks opnieuw aan de orde.

“De vakantiemaanden juli/augustus geven ons de gelegenheid de nieuwsbrief op andere wijze te vullen. Deze nieuwsbrief augustus bestaat geheel uit het verslag van de Algemene Ledenvergadering van 29 mei 2010, aangevuld met foto's. In september komt zoals gebruikelijk rond de 15e, weer het NARDUSblad uit gevuld met uw kopij en toegevoegde artikelen.”

Naam	Aanwezig	Afwezig
Friese Federatie	X	
Drentse Bond	X	
FKB	X	
Federatie Groningen	X	
Federatie Noord-Holland		X
Gelderse Bond	X	
Overijsselse Bond	X	
Limburgse Bond		X
Jelsumerhof	X	
DLE Drachten		X
DLE Emmen		X
DLE Hogeveen		X
DLE Assen		X
DEL Urk	X	
DLE Woerden		X
Coop. Uitvaartver. Rijnmond		X
DLE Rijnsburg		X
L.B.V. Vereniging voor Uitvaartbegeleiding	X	

Alsmede de bestuursleden te weten:

F. Meeuwse, J.R. de Jong, J.J. den Hollander, A. Berends, L. van Loosen, J. Beumer, en voor de verslaglegging: mevr. S. Hammink-Boomsma.

De bestuursleden J. van de Wiel en G.A.L. Zuidema zijn verhinderd.

Er zijn afmeldingen binnengekomen van DLE Drachten, Federatie Noord-Holland, Limburgse Bond, DLE Rijnsburg en DLE Hogeveen.

(Vervolg van pagina 1)

De CAO onderhandelingen zijn deze week gestart. De enquêtes bij zowel bestuur als bij de medewerkers hebben veel informatie gegeven. Jammer was dat zo weinigen hier gehoor aan hebben gegeven. Als wij voor u op stap moeten dan wordt er van ons verlangd dat wij recente gegevens moeten hebben die niet ouder zijn dan een jaar. Dus laat ons niet in de kou staan!

De NAR/AR commissie is druk doende met zaken die voor deze leden van belang zijn.

De Wft. Commissie staat voor een grote klus door met name Solvency II basic met alle gevolgen van dien.

De opleidingscommissie praat met de achterban om met name een betere invulling te kunnen geven aan de behoefte van met name onze kleine verenigingen.



Ik ben blij dat wij u vandaag een positieve reactie kunnen geven inzake mijn opvolging. Wel wil ik mijn zorg uitspreken over onze financiën. Het bestuur heeft besloten door de penningmeester per drie maanden een overzicht voor te laten leggen. Ook heeft zij een besluit genomen om de presentiegelden met een derde terug te brengen alsmede alle posten tegen het licht te houden en waar nodig die stappen te nemen die nodig zijn.

Ik wens u een goede vergadering toe en open deze met een hamerslag.



2. Ingekomen stukken

Er zijn nog nagekomen stukken

- brief EABN wordt behandeld bij agendapunt 8 van de agenda
- brief Bond van Uitvaartinstellingen in de provincie Limburg wordt uitgereikt en past bij agendapunt 7
- mail van Federatie Noord-Holland wordt eveneens bij agendapunt 7 gevoegd.

3. Verslag algemene vergadering 7 november 2009

Het verslag wordt zowel tekstueel als inhoudelijk zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd. Voorzitter en secretaris ondertekenen het verslag.

4. Financieel verslag

De voorzitter spreekt de zorg uit van het bestuur. Bij de fusie is afgesproken dat we een buffer zouden opbouwen van minimaal een jaaromzet. Met het huidige beleid zal dit niet gaan lukken.

Jan R. de Jong zal dit onderwerp verder voor zijn rekening nemen.

De perikelen van de fusie zijn eindelijk afgesloten, we kunnen nu beginnen te bouwen. De financiële situatie heeft ons, als bestuur, aan het denken gezet hoe we verder moeten. Kunnen taken anders worden verdeeld? Ook hebben we maatregelen genomen ten aanzien van de bestuurskosten, mede op advies van de financiële commissie.

Vanuit de zaal wordt door de heer Wulfsen de opmerking gemaakt dat het bij dit bestuur ontbreekt aan begrotingsdiscipline. Graag wil hij dat hier in het vervolg wel op wordt gelet. Het bestuur zegt dit toe. In het vervolg komt er elk kwartaal een financieel overzicht in de bestuursvergadering, zodat er tijdig kan worden gestuurd, daar waar nodig. Nardus heeft totaal geen reserve en als je kijkt naar collega-

verenigingen dan zie je daar een steeds professioneler organisatie. Ook wordt alles steeds commerciëler. Nardus heeft onvoldoende kracht om beleid te ontwikkelen.

De voorzitter meldt dat men overweegt om de vergaderfrequentie naar beneden te brengen, maar dat kan weer een vertragend effect opleveren. Binnen het bestuur is er een werkgroep benoemd die gaat kijken hoe de organisatie efficiënter kan. In augustus komt deze werkgroep met een voorstel naar het bestuur.



Jaap Brink merkt op dat het gaat om de kosten en baten. Wat krijgen we ervoor. Diegenen waarvoor meer wordt gedaan zouden een grotere bijdrage kunnen leveren.

Hier is iets voor te zeggen aldus Fred Meeuwse, echter nut en noodzaak moeten wel helder blijven. De financiën zullen de komende jaren steeds cruciaal zijn, aldus Fred. Jan R sluit zich hierbij aan. We moeten nu meer concreet worden.

Afgelopen donderdag hebben Jan R de Jong en Fred Meeuwse een gesprek gevoerd met een verzekeraar waar Nardus nog een bedrag van moet ontvangen. Jan R deelt mee dat hij verwacht dat dit bedrag zal worden overgemaakt.

Het voltallige bestuur heeft de financiële stukken getekend.

De vergadering heeft verder geen opmerkingen over het financieel verslag, waarmee dit punt is afgehandeld.

5. Verslag financiële commissie

De posten zijn stuk voor stuk doorgelopen door de financiële commissie die bestond uit Peter Knijn en Johan Mast. De boekhouding zag er keurig uit en de financiële commissie stelt voor het bestuur decharge te verlenen. De vergadering gaat hiermee akkoord.

6. Concept begroting 2011

In de najaarsvergadering wordt de begroting vastgesteld. Vooruitlopend hierop wordt een conceptbegroting gepresenteerd die gebaseerd is op de huidige contributie-inning. De vergadering heeft geen op- of aanmerkingen op deze conceptbegroting.

7. Voortgangsrapportage contributie

Peter Knijn zal hierop een toelichting geven.

Er zijn, samen met de financiële commissie een aantal penningmeesters van koepels/federaties bijeen geweest. Jammer dat er geen penningmeesters van direct aangesloten leden aanwezig waren, aldus de heer Knijn.

De financiële commissie heeft een aantal voorstellen gedaan, zie pag. 22 en 23. Er zitten veel kleine verenigingen onder de koepels. Verantwoording van contributie voor Nardus wordt steeds moeilijker te verantwoorden aan hun leden. Het is moeilijk na te gaan of de kosten die gemaakt zijn door Nardus verantwoord zijn en we zien vaak niet wat

we ervoor terug krijgen. Door de commissie is gekeken naar een andere contributie-inning. Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat er verenigingen zijn die niet weten hoeveel leden zij hebben. Daardoor kan dit niet worden gehanteerd als uitgangspunt. Wel wil de financiële commissie dat hier op lange termijn nogmaals naar gekeken wordt.

De commissie is van mening dat je onderscheid moet maken tussen koepelleden en direct aangesloten leden. Johan Mast heeft een opzet hiervoor gemaakt. Het bestuur heeft inmiddels besloten de bestuurskosten naar beneden te brengen. Ook kunnen er wellicht op andere manier inkomsten worden gegeneerd. Reclame zou moeten kunnen zonder dat Nardus daardoor gekleurd wordt. De financiële Commissie hoopt dat het bestuur hier kritisch naar gaat kijken.

FKB heeft vorig jaar aangekondigd te overwegen het lidmaatschap op te zeggen als de contributie niet wordt aangepast. Zij stellen voor dit voorstel in stemming te brengen. Kunnen de leden deze zienswijze delen?

Het gaat Jaap Brink te snel om hierover te stemmen. Hij mist het totaalbeeld om daar nu een goed oordeel over te geven. Wat is bijvoorbeeld het argument waarm direct aangesloten leden meer zouden moeten betalen. Wft-ers dragen nu al meer bij dan de kosten van de Wft. Jaap heeft geen inzicht in de contributie die verenigingen aan de koepels moeten afdragen.

Rechtstreekse leden betalen € 9,00

Leden via koepels betalen € 23,00 gemiddeld, aldus Sjaak den Hollander.

Jan de Haan vindt dat er een goed stuk werk is verzet door de commissie. Hij komt terug op de keuze die indertijd bij de fusie is genomen. Hij bedoelt daarmee dat de koepels blijven bestaan en verenigingen niet rechtstreeks lid worden van Nardus, tenzij er geen koepel in de betreffende provincie bestaat. Dat gaat zich nu een beetje wreken. Wellicht zou deze discussie opnieuw gevoerd moeten worden.



FKB heeft een brief gestuurd met de vraag wat de meerwaarde is van NARDUS. Hierop is nog steeds geen antwoord gegeven.

De contributie wordt berekend op basis van het aantal uitvaarten. De kosten hiervoor moeten worden doorbelast in de uitvaartnota. Deze kosten behoren niet uit de contributie van de leden te komen. Bij de oud NVU leden is dit helder bij de oud LSUW leden is de beleefsfeer duidelijk anders, aldus Fred Meeuwse.



Jan de Haan wil er vandaag wel over discussiëren. Hij brengt dit vervolgens in de Raad van Toezicht van zijn vereniging en in de novembervergadering kan het besluit vallen.

Vervolgens ontstaat er een discussie over wat men ervoor terugkrijgt. Met name voor de kleine verenigingen is dit niet duidelijk. Er wordt wel aan gewerkt volgens Sjaak den Hollander (zitting in commissie Niet Afdwingbaar Recht). De leden van de koepels hebben moeite met de hoogte van de contributie. De leden van verenigingen hoor je echter niet. Het probleem ligt dus bij de besturen en niet bij de leden (verzekerden) is de conclusie van Wim van Dijken.

In een vergadering van de Drentse Bond was 80% van de besturen aanwezig. Men was het daar unaniem over eens. Bij 1 miljoen leden praat je over een ton. Het is moeilijk meten wat je ervoor terug krijgt. Als het zichtbaar wordt gemaakt dan is het geld geen probleem.

De kracht van NARDUS zou moeten zijn dat er een wisselwerking zou moeten ontstaan. Om een goede uitvaart te kunnen verzorgen moet er geld zijn. Nardus wijst op actuariële rapporten, kennis van het bestuur, etc. Het gat tussen besturen van grote en kleine verenigingen wordt steeds groter. Misschien kunnen dingen slimmer worden aangepakt en kunnen we integreren met de koepels, aldus Jaap Brink.

Wim van Dijken hoort veel dezelfde opmerking. We betalen contributie en wat zien we ervoor terug. Als Nardus er niet zou zijn dan zien we terug wat we niet willen. We moeten de zaak omdraaien.

We zouden nogmaals naar de organisatiestructuur moeten kijken, aldus Jacob van Veldhuisen. In plaats van koepels/federaties zouden we districten moeten vormen en daarmee de koepels laten vervallen. We hebben te maken met een organisatieprobleem. Hierdoor zouden we mee af kunnen stemmen, waardoor ook de kleine verenigingen het gevoel krijgen dat zij niet alleen maar hoeven te betalen.

Dit is een geheel ander punt die dan op de agenda van een algemene vergadering zou moeten komen. Afspraak is dat de leden met dit verzoek zouden komen als zij de tijd hiervoor rijp achten.

De FKB heeft verenigingen die geen baat hebben bij grote zaken, aldus Peter Knijn, waardoor zij niet zien wat Nardus doet.



Jaap Brink reageert hierop. Landelijk zijn er 140.000 uitvaarten. Wij hebben 12.500 uitvaarten. Dat betekent dat er op dit moment totaal aan bijdragen € 350.000,00 binnenkomt. (bij Nardus en bij de koepels) Kunnen we dit geld op een andere manier besteden en een goed organisatiemodel optuigen? Dat is de vraag.

Nardus wordt steeds in een spagaat gebracht. Verenigingen en Nardus zitten te navelstaren. Sjaak den Hollander geeft aan dat het een tussenvoorstel is van de financiële commissie. Uitgaan van het aantal leden kan niet. We zitten met vergrijzing. Nardus vraagt elk jaar het aantal leden op. Dit kan nog steeds niet door iedereen worden gegeven.

Wim van Dijken stelt voor om t.z.t. over te stappen naar het systeem van contributie op basis van het aantal leden. Geef de bonden een jaar de tijd om te achterhalen wat de leden zijn. Sjaak den Hollander heeft onderzoek gedaan. Niet praten over 1,5 à 1,7 miljoen leden. Reëel is om te praten over 1 miljoen leden. De commissie komt op 800.000.

De voorzitter probeert de discussie samen te vatten. Er zijn veel aannames gedaan, maar we moeten feiten hebben. Bovendien moeten we kijken naar de organisatie. De financiële commissie kan nog een stuk huiswerk gaan maken. Besloten wordt dat ruim voor de najaarsvergadering een praatstuk wordt toegezonden dat kan worden besproken met de achterban. Vervolgens wordt in de novembervergadering een besluit genomen ten aanzien van de contributie-inning.

Jaap Brink merkt op dat hij verbaast is over het gemak waarmee het aantal leden/verzekerden naar beneden wordt bijgesteld. Hierdoor kom je niet geloofwaardig over.

Het aantal leden moet bekend zijn bij een vereniging want het telt mee in het actuariële overzicht.

Het aantal uitvaarten is wel bekend en transparant.

De structuur van Nardus staat volgens hem los van de financiële organisatie.

Jelsumerhof heeft per 1 januari weer een oude vereniging. Dat betekent dat zij direct lid zouden kunnen worden van de Friese Federatie. Dat zou betekenen dat het voor Nardus nog lastiger wordt ten aanzien van de begroting 2011. Nu is Jelsumerhof rechtstreeks lid van Nardus. Er heerst nog teveel een kruide-niersmentaliteit. Bovendien wordt het steeds moeilijker om kleine verenigingen in stand te houden en zal meer moeten worden gekeken naar samenwerking en fusies.



Conclusie:

Er ligt nog duidelijk een taak voor het bestuur en de financiële commissie. We zullen zorgvuldig moeten omgaan met het maken van een goed voorstel voor de najaarsvergadering. Dit voorstel wordt tijdig aan de leden voorgelegd om te overleggen met de achterban. De financiële commissie moet die dingen kunnen doen die bijdragen om te komen tot een goed voorstel, dat kan betekenen dat met meerdere penningmeesters nogmaals wordt overlegd.



8. Keurmerk

De brief van de Gelderse Bond wordt hierbij gevoegd.

Het bestuur van Nardus kan zich vinden in het voorstel van de Gelderse Bond.

Kort komt het erop neer dat het Keurmerk een lastig proces is. Daarnaast zou men graag een gedragscode opstellen. Leden kunnen hiermee beter de kwaliteit naar buiten uitdragen. Het keurmerk wordt gezien als een procedureverhaal, dat geeft nog niet de garantie dat er kwaliteit geleverd wordt. Het voorstel wordt gedaan om een werkgroepje te vormen en deze een gedragscode te laten opstellen.

Evert de Niet vindt het niet terecht dat het Keurmerk altijd wordt afgedaan als papieren rompslomp. Hij gelooft wel in het keurmerk. Als de organisatie niet goed in elkaar zit, dan kan men in de toekomst het werk niet meer doen. Hij wil graag dat men positiever naar het Keurmerk kijkt.

Fred Meeuwse denkt dat het opstellen van een gedragscode een stap in de goede richting is. Een gedragscode legt vast waar onze leden (uitvaartverenigingen) minimaal aan moeten voldoen. Het Keurmerk kan alleen door de uitvoerende uitvaartorganisaties worden aangevraagd. Hier heeft Nardus geen invloed op. Daarom is de discussie over ombudsman en Stichting Geschillencommissie ook zo lastig. Wanneer we een gedragscode opstellen ontstaat er ook voor de kleinere verenigingen een bewakingsproces.

Besluit: Het voorstel van de Gelderse Bond wordt overgenomen.

De commissie NAR/AR gaat zich buigen over de gedragscode en het Keurmerk. Overigens moeten de uitvaartverzorgers zich houden aan de gedragscode. Dit kan meegenomen worden in een overeenkomst tussen uitvaartverzorger en vereniging. In de novembervergadering ligt er een voorstel. Ook dit voorstel moet tijdig bij de leden worden voorgelegd om te kunnen overleggen met de achterban.

9. Stand van zaken opvolging voorzitter

Het is lastig om iemand voor te stellen die er niet is, aldus Sjaak den Hollander.

De gelopen procedure wordt nog even kort gememoreerd. Er zijn zowel interne als externe kandidaten binnengekomen. Uiteindelijk zijn 3 kandidaten uitgenodigd voor een gesprek met de selectiecommissie. Deze bestond uit 6 personen. Zij hebben in twee groepen gesproken met de kandidaten. Daarna heeft de commissie direct geëvalueerd. Men had twee gelijkwaardige kandidaten.

Een intern en een extern. De keuze is gevallen op de externe kandidaat. Inmiddels heeft Peter Buisman zich gepresenteerd bij het bestuur van Nardus. Het bestuur gaat Peter Buisman voorstellen in de novembervergadering. Sjaak den Hollander geeft een korte impressie vanuit motivatiebrief en CV. In de volgende Nieuwsbrief zal een artikel over Peter Buisman worden geplaatst. De selectiecommissie is zeer zorgvuldig te werk gegaan en zowel bestuur als commissie hebben zorgvuldig gekeken naar de te volgen procedure. Uiteraard houden de leden het recht om te komen met een tegenkandidaat. Peter Buisman zal de komende maanden de bestuursvergadering bijwonen. De vergadering gaat akkoord met de gevolgde procedure.

De najaarsvergadering is op 6 november en wordt eveneens gehouden in Twello.

10. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

11. Sluiting

De voorzitter, Fred Meeuwse, kan terugzien op een goede vergadering met constructieve discussies. Het was jammer dat twee provinciale leden er niet bij konden zijn. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng en nodigt hen uit voor een gezamenlijke lunch.



Bestuur per 15 november 2008

Naam : **Fred Meeuwse**
 Functie : **voorzitter**
 Telefoon : 0571 27 16 43
 Mobiel nummer : 06 29 36 32 89
 Adres : v.d. Duin van Maesdamstrsaat 79
 Postcode plaats : 7391 VK TWELLO
 E-mail : f.meeuwse@nardus.eu
 Fax : 057 12 71 687
 Contact voor : Gelderse Bond

Naam : **Jan R. de Jong**
 Functie : **vice voorzitter/externe communicatie**
 Telefoon : 0513 55 20 73
 Mobiel nummer : 06 54 38 75 26
 Adres : Binnendyk 10
 Postcode plaats : 8461 LD ROTTUM
 E-Mail : janrdejong@live.nl
 Fax : 084 75 18 93
 Contact voor : Federatie Groningen

Naam : **Sjaak den Hollander**
 Functie : **secretaris/interne communicatie**
 Telefoon : 046 48 10 205
 Mobiel nummer : 06 46 53 01 18
 Adres : Ilikhoven 14a
 Postcode plaats : 6116 AL ILLIKHOVEN
 E-mail : jjdenhollander@nardus.eu
 Fax : 046 48 10 633
 Contact voor : Limburgse Bond

Naam : **Sinus Zuidema**
 Functie : **penningmeester**
 Telefoon : 0597 64 56 54
 Mobiel nummer : 06 51 26 34 09
 Adres : Dr. Ham Brouwerstraat D8
 Postcode plaats : 9663 RK NIEUWE PEKELA
 E-Mail : gal.zuidema@nardus.eu
 Fax : 0597 64 56 47
 Contact voor : Drenthse Bond

Naam : **Albert Berends**
 Functie : **website beheer**
 Telefoon : 0594 51 45 50
 Mobiel nummer : 06 50 85 40 49
 Adres : Tolbertstraat 62
 Postcode plaats : 9351 BJ LEEK
 E-Mail : a.berends@nardus.eu
 Fax : 0594 51 19 90
 Contact voor : Friese Federatie

Naam : **Leen van Loosen**
 Functie : **organisatie**
 Telefoon : 0527 68 47 51
 Mobiel nummer : 06 20 43 08 03
 Adres : Vormtweg 20a
 Postcode plaats : 8321 NC URK
 E-Mail : leen@del-urk.nl
 Fax : 0527 69 00 98
 Contact voor : Overijsselse Bond

Naam : **Sjef van de Wiel**
 Functie : **wet- regelgeving**
 Telefoon : 013 52 19 512
 Mobiel nummer : 06 24 90 75 99
 Adres : Beukendreef 12
 Postcode plaats : 5061 AD OISTERWIJK
 E-mail : s.vdwiel@nardus.eu
 Fax :
 Contact voor : FKB / Federatie Noord Holland

Naam : **Jan Beumer**
 Functie : **identiteit en kadervorming**
 Telefoon : 0345 61 27 02
 Mobiel nummer : 06 29 54 87 98
 Adres : Boeylaan 27
 Postcode plaats : 4143 BX LEERDAM
 E-mail : jan.beumer@planet.nl
 Fax :
 Contact voor : Alle direct aangesloten uitvaartverenigingen

Naam : **Syta Hammink**
 Functie : **officemanager**
Nardus Verenigingsbureau
 Telefoon : 055 505 13 16
 Adres : Dalenk 7a
 Postcode plaats : 7371 DE LOENEN
 E-Mail : info@nardus.eu
 Fax : 055 505 33 02

Er kan direct contact worden opgenomen met de bestuursleden. Schriftelijk contact loopt altijd via het verenigingsbureau in verband met centrale archivering.