



NARDUSblad

digitaal

samenwerkende uitvaartorganisaties

Jaargang 3, nummer 8

12 augustus 2011

COLOFON

Deze Nieuwsbrief is het digitale informatieblad van Nardus. Nardus wil de belangen behartigen van uitvaartverenigingen.

Info: <http://www.nardus.eu>

Wilt u de Nieuwsbrief ontvangen?

Uw bijdrage aan redactie zenden?

Mail dan naar: info@nardus.eu

Kopij volgend NARDUSblad vòòr
5 september 2011.

Nardus Verenigingsbureau

Syta Hammink

Officemanager

Dalenk 7a

7371 DE LOENEN

info@nardus.eu

<http://www.nardus.eu>

Tel. : 055 505 13 16

Fax.: 055 505 33 02

Advertentiebeleid

In "NARDUSblad digitaal" kunnen advertenties worden opgenomen.

Verslag algemene vergadering 4 juni 2011 te Twello

Concept

1. Opening door de voorzitter, de heer Peter Buisman

Peter Buisman opent de algemene vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Er zijn afmeldingen gekomen van enkele verenigingen en personen. Er zijn 10 leden aanwezig



en 26 personen. Op verzoek van de voorzitter heeft men een plaats toegewezen gekregen, waardoor de stemgerechtigden bij elkaar zitten. Dit is overzichtelijker. De presentielijst wordt doorgegeven.

(Vervolg op pagina 2)

“De vakantie maanden juli/augustus geven ons de gelegenheid de nieuwsbrief op andere wijze te vullen. Deze nieuwsbrief augustus bestaat geheel uit het concept verslag van de Algemene Ledenvergadering van 4 juni 2011, aangevuld met foto's. In september komt zoals gebruikelijk rond de 15e, weer het NARDUSblad uit gevuld met uw kopij en toegevoegde artikelen.”

Naam	Aanwezig	Afwezig
Friese Federatie	X	
Drentse Bond	X	
FKB	X	
Federatie Groningen	X	
Gelderse Bond	X	
Overijsselse Bond	X	
Limburgse Bond	X	
Jelsumerhof		X (m.k.)
DLE Drachten		X (m.k.)
DLE Emmen		X (m.k.)
DLE Hoogeveen		X (m.k.)
DLE Assen		X
DEL Urk	X	
DLE Woerden		X (m.k.)
Coop. Uitvaartver. Rijnmond		X
DLE Rijnsburg		X m.k.)
L.B.V.	X	
DLE Schoorl		X (m.k.)
DLE Koedijk	X	
DLE Twisk	X	

(Vervolg van pagina 1)



2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn enkele actuele onderwerpen die binnen de vastgestelde agendapunten aan de orde zullen komen. Dit zijn:

- Noord-Holland bij agendapunt 8
- Financiële Positie bij agendapunt 9
- Solvency II bij agendapunt 10.

3. Ingekomen stukken/mededelingen

Er zijn bij het secretariaat geen stukken binnengekomen. De voorzitter memoreert aan de hand van de tekst in de uitnodiging voor deze vergadering dat het wenselijk is vooraf te reageren op de agenda en de agendapunten, zodat door het bestuur van Nardus kan worden gekeken of het een individuele vraag betreft, zo ja dan kan direct contact worden opgenomen en wanneer het een vraag voor deze vergadering betreft kan men zich hierop voorbereiden.



Er is bericht ontvangen van de kascommissie. Dit wordt behandeld bij agendapunt 5.

4. Verslag algemene ledenvergadering 6-11-2010

Het verslag wordt zonder op- en aanmerkingen vastgesteld.

5. Verantwoording 2011

Jaarverslag 2010

Op het jaarverslag pag. 9 4e alinea heeft Peter Knijn een opmerking. Volgens hem is de situatie anders. Er was een berekening van Johan Mast ten aanzien van de contributie. Deze lijn zou worden gevolgd. In het verslag van de afgelopen novembervergadering staat dat het voorstel is aangenomen. In de komende na-jaarsvergadering wordt aan de hand hiervan de contributie voor 2012 vastgesteld.



Financieel verslag 2010

Met name de Gelderse Bond vraagt aandacht voor de financiële positie van Nardus.

Het financieel verslag 2010 wordt akkoord bevonden.

Verklaring van de kascommissie

Henk Wierbos krijgt, namens de kascommissie, het woord.



De controle heeft plaatsgevonden op het kantoor van Nardus in Loenen. Hierbij waren Henk Wierbos en Peter Knijn namens de kascommissie aanwezig en Albert Berends (huidige penningmeester) en Sinus Zuidema (oude penningmeester) namens Nardus aanwezig.

Er zijn geen fouten of bijzonderheden geconstateerd. De boekhouding ziet er goed en verzorgd uit. Bij de afwijkingen in de werkelijk baten en lasten ten opzichte van de begroting kon een adequaat antwoord worden gegeven. Wel zouden zij graag zien dat in de stukken een uitgebreidere toelichting wordt gegeven. Deze opmerking wordt door het bestuur meegenomen.

Decharge van het bestuur

De kascommissie stelt voor het bestuur decharge te verlenen voor het financiële beleid. De vergadering is akkoord.

6. Benoeming kascommissie

Peter Knijn heeft namens de FKB tweemaal de boeken gecontroleerd en moet vervangen te worden. Henk Wierbos blijft namens de Drentse Bond volgend jaar nog in de kascommissie. Rob de Jong (Overijsselse Bond) stelt zich beschikbaar voor de kascommissie 2011 en 2012. Hij wordt door de vergadering benoemd.

7. Bestuur Nardus

Er is een rooster van aftreden meegezonden bij de agenda met een uitgebreide toelichting.

De bestuursleden Jan R. de Jong en Albert Berends worden voor een periode van vier jaar herkozen, ingaande 2009. Leen van Loosen wordt met ingang van 2010 voor vier jaar herkozen.

In november zal penningmeester Sinus Zuidema aftreden. Hij is niet herkiesbaar. Sjaak den Hollander is ook in november aftredend en stelt zich wel herkiesbaar. Sjef van de Wiel heeft in april zijn bestuurslidmaatschap opgezegd. Het bestuur stelt voor deze vacature nu niet in te vullen, zodat het bestuur verder gaat met 7 bestuursleden. Voor de novembervergadering zal tijdig een bestuursprofiel beschikbaar zijn.



Albert Berends heeft inmiddels de functie van penningmeester op zich genomen, waardoor er een soepele overgang plaatsvindt.

8. Bestuursverslag 1e kwartaal.

Peter Buisman doet mondeling verslag van de activiteiten gedurende het eerste kwartaal 2011. In opvolging van het beleidsplan 2011-2013, dat in de voorgaande algemene vergadering is goedgekeurd wordt er gewerkt aan een twintig tal actiepunten. Enkele daarvan worden eruit gelicht en besproken.

Er is geïnventariseerd naar de animo voor een contactdag voor direct aangesloten leden. Hiervoor is de animo zeer gering en deze zal voorlopig niet plaatsvinden.

Wel zal er direct na de vakantie een afspraak worden gemaakt met enkele leden om te praten over



nieuwsgaring vanuit de achterban ten behoeve van promotie van de verenigingen en van Nardus.

Menukaart.

Nardus komt in de eerste plaats op voor de maatschappelijke belangen van de verenigingen. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van de gezamenlijke omvang van de verenigingen door (raam)afspraken te maken in de markt. Geprobeerd wordt items op een kaart te krijgen waar je als vereniging voordeel bij hebt. Hierdoor maak je gebruik van landelijke kracht. Zijn er zaken die plaatselijk al geregeld zijn dan horen wij dit graag, zodat het eventueel centraal kan worden voorgelegd. De verenigingen kunnen zich vrijwillig aansluiten. Maar hoe meer zich aansluiten, hoe goedkoper het kan zijn. Denk hierbij aan collectieve verzekeringen, standaard procedures, gezamenlijke inkoop etc. Nardus wil niets dwangmatig opleggen, dat is niet de lijn van Nardus, aldus de voorzitter.



Aan de orde komt de vraag wat de taak is van koepels en van Nardus. Koepels zijn autonome organisaties en wanneer deze weg zouden vallen dan zouden er toch regio's moeten komen. Nardus zou dan een zwaardere organisatie moeten worden en dan kom je op een ander kostenplaatje terecht. Het zou betekenen meer professionals en minder vrijwilligers. Gerard Oonk (Groningen) vindt dit een goede strategie om dit geleidelijk in te voeren. Het kan wel zijn dat door deze strategie aan de onderkant verenigingen

afvallen. Evert Wulfen (Gelderland) zou graag zicht krijgen op een eindmodel ten aanzien van de organisatie. Hij zou het op prijs stellen wanneer hierin duidelijkheid zou komen. Peter Buisman komt hierop terug in het beleidsplan. Voorlopig blijft alles, qua structuur, zoals het is.



Aan de website wordt hard gewerkt. Voor leden zit er nu achter de login:

- procedure-handboek
- verslagen

Henk Dekker vindt dat verdere invulling prioriteit moet hebben.

De website heeft een hoge prioriteit bij het bestuur van Nardus, als praktisch hulpmiddel voor de aangesloten verenigingen. Deze prioriteit geldt niet voor de in het beleidsplan 2011-2013 genoemde functies

archief en bibliotheek. Deze blijven, om redenen van kosten, nog even in de wacht.

Een overnameregeling voor leden, bij verhuizing naar andere regio's blijft ook nog even in de wacht.

Fred Meeuwse pleit ervoor dat achter de login informatie komt over de eisen bij een fusietraject, met name in verband met het continueren van bestaande rechten.

Positie Nardus.

Vertrek van de Federatie Noord-Holland is pijnlijk, vervelend, en teleurstellend. Het heeft ook financiële consequenties. De Noord-Hollandse verenigingen zijn benaderd om naar de beurs in Alkmaar te komen en hebben daarna een brief ontvangen. Door het bestuur is vooraf uitgezocht hoe ze lid kunnen worden. Dit kan zowel via de FKB als rechtstreeks. Wanneer het aantal rechtstreeks aangesloten leden te groot wordt, dan zal Nardus een nieuwe koepel Noord-Holland moeten oprichten, i.v.m. de omvang van de operationele contacten. Op dit moment hebben 3 verenigingen zich rechtstreeks aangesloten.



In de afgelopen periode is er veel overleg geweest met overheidsinstanties. De positie die Nardus daarin inneemt, is dat zij de belangen behartigt van de uitvaartverenigingen. En daarmee dus de belangen van de leden van uitvaartverenigingen. Dat betekent dat Nardus streeft naar een goed bestuur, een goed product en betrouwbare verslaglegging per vereniging. Dat betekent transparantie. De voorzitter hecht eraan dat de vergadering deze uitgangspunten onderschrijft. De overheid heeft het in deze zin over consumentenbelang, bij Nardus loopt dat dus parallel met ledenbelang. Waarbij we het dan hebben over de leden van de verenigingen. Dat is de insteek die Nardus heeft. De vergadering heeft hierover geen opmerkingen, dat betekent dat Nardus in deze stijl kan doorgaan.



Op 2 april is er een Strategiedag geweest met de koepels.

Conclusies:

- Verzekeringmaatschappijen die lid zouden willen worden, waarbij het winsttoegmerk niet helder is vastgelegd, worden niet aangenomen.
- ZZP'ers zijn de luis in de pels van de grote uitvaartorganisaties. Zou je deze lid kunnen maken van Nardus? Hier zijn we nog niet echt uitgekomen. Deze discussie staat nog open. ZZP'ers die al wer-

ken voor uitvaartverenigingen zouden wel kunnen, maar vrije ZZP'ers zijn niet welkom is de mening van Peter Knijn (FKB) zoals hij de meningen op de strategiedag in herinnering heeft. Hier moeten dus heldere definities over komen, aldus Peter Buisman.

- Toezicht Nardus. Streven naar kwaliteit en transparantie door middel van zelfregulering. Hierover is de overgrote meerderheid het mee eens.

Eibert Kuiper vindt het jammer dat men niet vooraf is geïnformeerd over de onderwerpen die behandeld gingen worden. Hij heeft wat moeite met conclusies die getrokken worden.

Henk Wierbos sluit zich hierbij aan.

Opzet van deze dag was brainstormen met de leden, zodat we het gevoel kregen, waar men naartoe wil. Het bestuur kan dan met voorstellen komen, waarna in de Algemene Vergadering besluiten genomen kunnen worden, aldus de voorzitter.

Op 28 juni is er een bijeenkomst gepland voor Wft verenigingen.

De onderwerpen die daar aan de orde komen zijn:

- **Ontwikkelingen naar aanleiding van de gesprekken met het Ministerie en DNB**

Solvency II is een Europese regeling voor verzekeraars. Solvency II Basic is gericht op Nederland en met name op de kleine verzekeraars. Momenteel wordt er gesproken over een ondergrens. Valt

men daaronder dan valt men niet onder toezicht van DNB. Dit punt komt nog terug bij agendapunt 10.

- **De Narduspolis**

Nardus heeft voorwaarden opgesteld voor het voeren van een Narduspolis. Hierdoor kunnen er afspraken worden gemaakt met verschillende verzekeraars. Nardus krijgt geen eigen polis. We bedoelen met de Narduspolis dat leden een eigen polis kunnen uitgeven, die voldoet aan de voorwaarden die Nardus heeft gesteld, aldus de voorzitter. Nardus zal de rechten van de Nardus-polis niet exclusief in de markt weegzet-

ten.

- **De positie van de Wft-verenigingen binnen Nardus**

De indruk bestaat dat de Wft-ers veel aandacht krijgen, waardoor kleine verenigingen minder aandacht krijgen. Wft-ers zouden graag kennis willen delen. Directe belangen van lokale verenigingen



en Wft-leden lopen niet altijd parallel.

Rob de Jong stelt voor om de grote LSUW verenigingen erbij uit te nodigen.

Volgens Henk Dekker is binnen de verenigingen geen draagkracht voor een aanvullende verzekering. In het verleden is er onderzoek naar gedaan en er is veel materiaal over, aldus Henk. Peter zal dit zeker meenemen. Het gaat toch om leden, aldus Eibert Kuiper. Nardus, als organisatie, is niet geëquipeerd om het te doen. Wij richten ons op partijen in de markt die iets willen en kunnen doen, aldus Peter Buisman.



9. Begroting 2011.

De begroting 2011 geeft een negatief resultaat, aldus Peter Buisman.

In de najaarsvergadering komen we met een voorstel over de continuïteitsreserve van Nardus en we komen met een voorstel van een andere contributiestructuur voor Nardus. De voorgelegde nieuwe begroting 2011 is geen voorbeeld van de structurele aanpak, maar een noodgreep om het jaar 2011 gecontroleerd te kunnen besturen. De begroting 2012 zal er significant anders uitzien.

Peter Knijn (FKB) is van mening dat er nu al een begroting 2012 zou moeten liggen. Wanneer deze pas in november wordt gepresenteerd is het erg kort dag om besluiten te moeten nemen. Het bestuur zegt toe dat zij tijdig zullen komen met een voorstel ten aanzien van de contributie 2012. Gedacht wordt aan september.



Henk Wierbos (Drenthe) vindt het logisch dat de begroting blijft gehandhaafd en dat je het aantal uitvaarten verlaagt, en je de contributie moet verhogen. Je moet het bedrag delen door het aantal uitvaarten, waardoor de begroting gehandhaafd blijft.

Henk Dekker (Drenthe) zou graag zien dat de kosten een duidelijke kostenplaats krijgen. Hierdoor kun je een gedifferentieerde contributie vaststellen, waarbij er een verschil is tussen leden via een koepel en rechtstreekse leden.

Statutair is vastgelegd dat men lid van een koepel moet worden als deze er is, aldus Fred Meeuwse. Het belang van Nardus is dat er zoveel mogelijk verenigingen lid worden/zijn van Nardus. Wil men om bepaalde redenen geen lid zijn van een koepel dan kan men rechtstreeks lid worden.

Evert Wulfen heeft moeite met het feit dat we op moeten passen dit bestuur te overvragen. Er zijn veel

kleine verenigingen die draaien op vrijwilligers, aldus Peter Knijn. Kijk je naar de begroting dan zie je dat de bestuurskosten nog flink zijn. De begroting moet je naar beneden afstemmen. Er zijn al bestuurskosten naar beneden bijgesteld, aldus Peter Buisman. Het bestuur wordt niet uitgebreid en teruggebracht naar 7 personen. Met de huidige vergoeding praten we nog steeds over vrijwilligerswerk.

Fred Meeuwse (Gelderland) sluit zich hierbij aan. Je praat over andere verantwoordelijkheden. De kosten mogen minimaal vergoed worden. Als we vinden dat Nardus bestaansrecht heeft dan moet dit ook betaald worden. Uitvaarten van niet-leden is een grote groep, deze maken ook gebruik van de faciliteiten, maar hiervoor wordt geen afdracht meer betaald. Fred wil deze discussie nogmaals aanhalen. Henk Dekker (Drenthe) sluit zich hierbij aan. Henk heeft er geen moeite mee als de contributie verhoogd moet worden, maar dit moet goed onderbouwd worden.



Wim van Dijken (Groningen). De juiste volgorde is dat het bestuur met voorstellen komt in de algemene vergadering wat leidt tot beleid. De kosten voor dit beleid moeten inzichtelijk worden gemaakt en aan de hand daarvan wordt de contributie vastgesteld. Dat zou volgens Wim de volgorde moeten zijn. De voorzitter kan zich hierin vinden.

Vanuit de vergadering (Henk Wierbos) komt het voorstel om de begroting te handhaven en de contributie aan te passen. Hiervoor wordt de vergadering enkele minuten geschorst.



Besluit:

Het voorstel wordt in meerderheid door de vergadering overgenomen. Dit betekent een eenmalige verhoging voor 2011. Hiermee komt de contributie 2011 op € 11,60 per uitvaart.

Albert Berends (Penningmeester) merkt op dat de betaling van de contributie niet soepel loopt. Peter Knijn (FKB) stelt voor een boete te zetten op te late betaling.

10. Gedragscode

Op de agenda van deze vergadering staat het uitgewerkte voorstel, gedragscode uitvaartzorg. Deze gedragscode is de opmaat voor een gedragscode uitvaartfinanciering, die het bestuur in de najaarsvergadering zal voorleggen.

Nardus heeft hiervoor een voorstel gedaan bij het ministerie van Financiën. Het ministerie is verantwoordelijk voor de nieuwe wetgeving rond Solvency II. Nardus heeft in haar voorstellen de gedragscode uitvaartfinanciering de naam Solvency II Nardus meegegeven. Nardus richt zich daarbij op een rol voor Nardus in de zelfregulering de branche voor de uitvaartverenigingen. Het eerste door Nardus uitgebrachte voorstel is uitgewerkt door een brede groep deskundigen vanuit de Nardus achterban. De voorzitter spreekt zijn waardering uit voor deze vorm van gezamenlijk optrekken.

Er is daarna een nieuwe vraag gekomen vanuit het Ministerie. Kijkend naar het maximale bedrag dat een consument kan verliezen. Dit voorstel is ingebracht door de FOV. Nardus heeft daarop gereageerd met een overzicht waarin helder wat dat zou betekenen voor Solvency II Basic.



Het gepresenteerde overzicht geeft aan dat binnen de Nardus geledingen het hoogste verzekerde bedrag per individu ca. € 12.500,- aan eindkering is. Dat is dus het maximale consumentenverlies, zal dat door het ministerie wordt gehanteerd. In de gesprekken met het ministerie en de DNB wordt er gesproken die bedrag te stellen op € 10.000,-, als grenswaarde voor wel/niet onder toezicht vallen.

Wanneer dit voorstel definitief zou worden zouden slechts 3 Wft-ers onder Solvency II Basic vallen. Nardus bepleit in deze dat Wft-ers die niet meer onder het toezicht zouden vallen een eigen keuze behouden om wel onder toezicht te blijven. Naast de grenswaarde van € 10.000,- bepleit Nardus dat er recht wordt gedaan aan het locale karakter van de uitvaartverenigingen



Voor alle andere verenigingen is er dan de Gedragscode Uitvaartfinanciering. Nardus gaat zich uitspreken over het bestuur en de controle erop. We denken aan een sterke koppeling aan het Jaarverslag. In dit Jaarverslag kunnen de door Nardus gestelde eisen worden toegevoegd.

In de onderhandelingen met DNB hebben we gezegd dat we in juni 2012 komen met een voorstel. DNB wil graag einde van het jaar inzicht hebben. In november worden de contouren voorgelegd aan deze vergadering. In de Wft-bijeenkomst van 28 juni wordt dit in belangrijke mate al besproken. Henk Dekker staat achter het initiatief. Maar wat doe je met verenigingen die het niet willen en geen lid zijn van Nardus. De opstelling van Nardus hierin is: “Niet bij Nardus dan

bij DNB.”. De 2e kamer moet hierin beslissen. Wij willen ook graag een vergoeding voor het realiseren van dit toezicht, aldus Peter Buisman.

Fred Meeuwse kent de voorgeschiedenis. Natura uitvaartverzekeringen vallen niet onder toezicht. Het Ministerie van Financiën bepaalt, maar hou ook de vaste kamer in de gaten. Daar worden de beslissingen genomen. Hij juicht het streven toe. De voorzitter geeft aan we nu praten met DNB, Ministerie van Financiën en collega brancheorganisaties en dat we op het moment dat de 1e nota loskomt ook de 2e kamer (leden) gaan informeren.

Het consumentenverlies zal het sleutelwoord zijn waarmee men in de politiek gaat schermen.

Hebben we het dan over het gemiddelde of over absolute getallen is de vraag van Leen van Loosen. Het wordt een absoluut getal, aldus de voorzitter.



Henk Wierbos pleit ervoor om trapjes te maken in de gedragscode. Peter Buisman denkt dat dit wel haalbaar is en we zullen ernaar kijken. Maar we blijven het hebben over dezelfde voorwaarden. Fred Meeuwse voelt weinig voor variaties. Nardus wil een kwaliteitsslag maken.

Opgemerkt wordt dat achter de inlog de voorwaarden zouden moeten komen en de verenigingen die hieraan voldoen mogen het logo voeren dat zij voldoen aan de Gedragscode Uitvaartzorg.

De gedragscode Uitvaartzorg is al eerder ter tafel geweest en bediscussieerd in de najaarsvergadering 2010. De discussie springt wat heen en weer. Gerard Oonk (Groningen) stelt voor de 8 paragrafen één voor één door te lopen. Dat werkt constructief. Ook heeft de Federatie Groningen aantekeningen gemaakt over het voorstel. Deze worden overhandigd. Er staan een aantal punten in die in de vorige ledenvergadering al zijn besloten. Het bestuur neemt de aantekeningen mee en bekijkt waar tekstuele aanpassing nodig is voor de definitieve versie van de Gedragscode.

Met name over paragraaf 8 ontstaat discussie.

Peter Knijn (FKB) denkt dat de eisen te strak gesteld zijn. FKB voelt meer voor advisering.

Een vereniging moet voldoen aan de verenigingswetgeving, zoals vermeld in het BW, aldus de voorzitter. Als dat zo is dan zouden de punten a, b, d, e, f, en g nu al bij alle verenigingen behoorlijk geregeld moeten zijn.



Nardus heeft daar met name 2 punten aan toegevoegd, c en h.

Na een langdurige discussie wil de voorzitter weten of er steun is van de vergadering voor de Gedragscode. In punt 8 staat wat de afspraken zijn en hoe ze controleerbaar zijn. We willen allemaal zoveel mogelijk verenigingen binnen boord houden en eigenlijk vragen we alleen om de puntjes op de i te zetten.

Besluit

De paragrafen 1 tot en met 7 worden ingevoerd per 2012.

Vanuit de koepels wordt paragraaf 8 ook per die datum gestimuleerd en voorbereid. Paragraaf 8 wordt ingevoerd met het Jaarplan 2013. Dus hebben de verenigingen de tijd tot 1 juni 2014.

De verantwoordelijkheid voor de controle ligt bij de koepels, Nardus zal de bouwstenen hiervoor aanleveren en via het NARDUSblad ruime informatie verstrekken.



11. Rondvraag

Albert Berends zal een nieuwe nota 2011 + toelichting sturen aan de leden. Het eventueel reeds betaalde bedrag kan hierop in mindering worden gebracht.

Fred Meeuwse vertegenwoordigt Nardus nog in de Stichting CAO-fonds voor de Uitvaartbranche. Deze werd geconfronteerd met een Stichting O & O fonds die opgericht is door de grote drie uitvaartorganisaties. Hij zou graag zien dat Nardus contact zoekt met hen. Ook ligt er een initiatief aan de CAO-tafel. Wat doet Nardus hieraan? Jan R. de Jong heeft dit inmiddels al in portefeuille.



Het Procedure-handboek staat inmiddels achter de inlog op de site.

12. Sluiting

Voorzitter Peter Buisman dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en nodigt hen uit voor de lunch.

Bestuur per 5 mei 2011

Naam : **Peter Buisman**
 Functie : **voorzitter**
 Telefoon : 010 45 61 000
 Adres : Söderblomplaats 558
 Postcode plaats : 3069 SP Rotterdam
 E-mail : p.buisman@nardus.eu
 Contact voor : FKB
 Cie : Wft-cie

Naam : **Jan R. de Jong**
 Functie : **vice voorzitter/externe communicatie**
 Telefoon : 0513 55 20 73
 Mobiel nummer : 06 54 38 75 26
 Adres : Binnendyk 10
 Postcode plaats : 8461 LD ROTTUM
 E-Mail : janrdejong@live.nl
 Contact voor : Federatie Groningen / Jelsumerhof /
 DLE Drachten / DELU Hoogeveen
 Cie : CAO

Naam : **Sjaak den Hollander**
 Functie : **secretaris/interne communicatie**
 Telefoon : 046 48 10 205
 Mobiel nummer : 06 46 53 01 18
 Adres : Illikhoven 14a
 Postcode plaats : 6116 AL ILLIKHOVEN
 E-mail : jjdenhollander@nardus.eu
 Contact voor : Limburgse Bond / Fed. Noord Holland
 Cie : Niet Afdwingbaar Recht

Naam : **Sinus Zuidema**
 Functie : **bestuurslid**
 Telefoon : 0597 64 56 54
 Mobiel nummer : 06 51 26 34 09
 Adres : Dr. Ham Brouwerstraat D8
 Postcode plaats : 9663 RK NIEUWE PEKELA
 E-Mail : gal.zuidema@nardus.eu
 Fax : 0597 64 56 47
 Contact voor : Drenthse Bond

Naam : **Albert Berends**
 Functie : **penningmeester**
 Telefoon : 0594 51 45 50
 Mobiel nummer : 06 50 85 40 49
 Adres : Tolbertstraat 62
 Postcode plaats : 9351 BJ LEEK
 E-Mail : a.berends@nardus.eu
 Contact voor : Friese Federatie
 Cie : Afdwingbaar Recht

Naam : **Leen van Loosen**
 Functie : **organisatie**
 Telefoon : 0527 68 47 51
 Mobiel nummer : 06 20 43 08 03
 Adres : Vormteweg 20a
 Postcode plaats : 8321 NC URK
 E-Mail : leen@del-urk.nl
 Contact voor : Overijsselse Bond / Gelderse Bond
 DLE Emmen / DLE Assen

Naam : **Jan Beumer**
 Functie : **identiteit en kadervorming**
 Telefoon : 0345 61 27 02
 Mobiel nummer : 06 29 54 87 98
 Adres : Boeylaan 27
 Postcode plaats : 4143 BX LEERDAM
 E-mail : jan.beumer@planet.nl
 Contact voor : DLE Woerden / DLE Rijnsburg
 Coop. Uitvaart Ver. Rijnmond /
 LBV Leerdam / DEL Urk / CAO

Er kan direct contact worden opgenomen met de bestuursleden. Schriftelijk contact loopt altijd via het verenigingsbureau in verband met centrale archivering.

Nardus Verenigingsbureau
 Dalenk 7a
 7371 DE LOENEN

