



# NARDUSblad **digitaal**

samenwerkende uitvaartorganisaties

Jaargang 2, nummer 9

17 september 2010

## COLOFON

Deze Nieuwsbrief is het digitale informatieblad van Nardus. Nardus wil de belangen behartigen van uitvaartverenigingen.

Info: <http://www.nardus.eu>

Wilt u de Nieuwsbrief ontvangen?

Uw bijdrage aan redactie zenden?

Mail dan naar: [info@nardus.eu](mailto:info@nardus.eu)

Kopij volgend NARDUSblad vòòr  
**5 oktober 2010.**

## Nardus Verenigingsbureau

Dalenk 7a  
7371 DE LOENEN

[info@nardus.eu](mailto:info@nardus.eu)  
[www.nardus.eu](http://www.nardus.eu)

Tel. : 055 505 13 16  
Fax.: 055 505 33 02

## Advertentiebeleid

*In "NARDUSblad digitaal"  
kunnen vanaf het volgende  
nummer advertenties worden  
opgenomen.*

## Weer van start.....

Na een goede en rustige vakantieperiode weer intensief aan de slag. Vrijwillig maar niet vrijblijvend .... De eerste vrijdag van september de gehele dag met het Nardus-bestuur en de beoogde nieuwe voorzitter bij elkaar om met elkaar te praten over onze visie, de visie zoals wij die samen zien voor Nardus, een analyse van diverse punten en het daarover praten met elkaar, en het maken van een eerste aanzet voor het nieuwe beleidsplan.

Vervolgens in de week daarna de bestuursvergadering, waarin e.e.a. verder kon worden uitgewerkt en natuurlijk ook allerlei andere van belang zijnde zaken aan de orde kwamen.

## Van de bestuurstafel..

Navolgend een summiere weergave van relevante vergaderitems of relevante items buiten de vergadering(en) om. Indien nodig zal in een volgende nieuwsbrief e.e.a. uitgebreid terug gaan komen, nadat het definitief is uitgewerkt.

Wij zien mogelijkheden om het indirecte lidmaatschap van het verbond van verzekeraars dusdanig te realiseren dat de kosten hiervoor geminimaliseerd worden.

Nardus:  
Belangenbehartiger  
van uitvaartverenigingen.

Uiterlijk 15 oktober, conform toezegging, is er een beveiligd deel op de site. Dan kunnen wij starten met de invulling daarvan, waarna er binnen een maand gebruik van gemaakt kan gaan worden.

Een vereniging heeft juridische ondersteuning verkregen, en zowel vraag als afhandeling zijn inmiddels verwerkt in een casus, die in de nieuwsbrief zal worden geplaatst (zie navolgend).

Volgend jaar treedt Sinus Zuidema, zoals al aangekondigd, af. Het bestuur heeft in de vergadering van september besloten om in de opvolging als penningmeester te voorzien door het benoemen, per november 2011, van Albert Berends tot penningmeester. Albert zal vanaf nu meedraaien met Sinus, en hem ondersteunen bij zijn werkzaamheden.

De eerste aanzet voor het beleidsplan 2011-2013 wordt verder bewerkt en zal worden meegezonden als vergaderstuk voor de ALV november.

De uitvoerende taken van de website worden verlegd van Albert naar de Office-manager.

Wij gaan inventariseren of er behoefte is aan een bijeenkomst inzake de Arbo-catalogus.

Er is een nota gemaakt waarin wij uiteenzetten hoe we met “belangenverstrengeling” om willen gaan. Dit stuk is geaccordeerd en zal in de proceduremap worden opgenomen.

Er is een vervolg-bespreking van de financiële commissie geweest, waarbij ook de penningmeesters zijn betrokken. Het was jammer dat de rechtstreeks aangesloten leden weinig interesse toonden. Slechts 2 van deze leden melden zich aan, maar moesten door omstandigheden afhaken. In de commissie is het discussievoorstel van de ledenvergadering mei weer tegen het licht gehouden, de gemaakte opmerkingen in de algemene ledenvergadering zijn meegenomen, en er is toegewerkt naar een definitief voorstel. Het definitieve voorstel zal niet afwijken van het voor de mei-vergadering ingediende voorstel.

De commissie NAR/AR heeft een voorstel uitgewerkt om te komen tot een gedragscode. Dit zal worden meegezonden met de vergaderstukken ALV november.

Een praatstuk om te kunnen komen tot een keuze, voor beoordeling van geschillen, tussen de SGC of de SKU is besproken en zal verwerkt worden tot een stuk voor de ALV in november.

Tot zover het nieuws van de bestuurstafel..

*(Sjaak den Hollander, 15-9-2010).*

## Arbo-catalogus en hoe nu verder ....

### Behoeftte aan informatie?

Na de verschijning van de arbo-catalogus is er een informatieavond gehouden in de provincie Gelderland, welke voorzag in een behoefte.



**Wij willen graag bij u allen peilen** of er behoefte is aan informatieavonden (middagen, ochtenden) waar een lezing wordt gegeven door één van de mede-samenstellers van de Arbo-catalogus, en waar vervolgens op uw vragen kan worden ingegaan. Deze informatiebijeenkomst is in het bijzonder bestemd voor de uitvaartverzorgers, bodes, overbrengers etc.

**Hebt u belangstelling, mail dit dan aan het verenigingsbureau [info@nardus.eu](mailto:info@nardus.eu)** Rond 1 oktober gaan we inventariseren en komen met mogelijke data en plaatsen.

Begin 2010, is een eenvoudig, laagdrempelig en praktisch te hanteren Arbocatalogus uitgekomen die in de toekomst mogelijk verder uitgebreid kan worden na opgedane ervaring.

Gezond en veilig werken is een verantwoordelijkheid voor zowel werkgever als werknemer. Voor alle richtlijnen in de Arbocatalogus geldt dat de werkgever de juiste randvoorwaarden biedt en dat de werknemer zijn eigen verantwoordelijkheden kent en daarnaar handelt.

De catalogus richt zich expliciet op de partijen die betrokken zijn in de ‘CAO voor personeel werkzaam in de uitvaartverzorging’ en niet op gelieerde partijen als begraafplaatsen en crematoria. De Arbocatalogus voor de uitvaartzorg is vanwege de betrokkenheid van werknemersorganisaties een gezamenlijk product van de werkgeversorganisaties BGNU (van welke leden voorheen waren georganiseerd in VOU en NUVU) en NARDUS en de werknemersorganisaties CNV Dienstenbond, FNV Bondgenoten, en De Unie.

Aangezien de Arbocatalogus door het Ministerie van Sociale Zaken positief getoetst is, wordt deze door de Arbeidsinspectie gehanteerd als referentiekader bij de handhaving van de arbowetgeving in de uitvaartzorg.

De Arbocatalogus is voor ieder kosteloos te verkrijgen door het te downloaden op een van de websites van genoemde partijen, bijvoorbeeld [www.nardus.eu](http://www.nardus.eu)

<b>Agenda</b>	
<b>01-09-2010</b>	Najaar 2010, basiscursus voor bestuurders
<b>09-09-2010</b>	Bestuursvergadering Nardus
<b>14-10-2010</b>	Bestuursvergadering Nardus
<b>03-11-2010 - 04-11-2010</b>	Regiobeurs uitvaart Heerenveen
<b>06-11-2010</b>	ALGEMENE VERGADERING NARDUS
<b>11-11-2010</b>	Bestuursvergadering Nardus
<b>09-12-2010</b>	Bestuursvergadering Nardus
<b>26-09-2012</b>	Uitvaartvakbeurs Gorinchem

## Casus: Uitvaart wordt verzorgd door uitvaartverzorger die geen afspraken heeft met de vereniging. Wat nu?

De Laatste Eer heeft een meerjarig contract met uitvaartondernemer Janssen uit de regio Parkstad welke de uitvaart verzorgt voor leden met omschreven diensten voor het pakket begraven en crematie.

In het contract met Janssen is een boeteclausule opgenomen dat de vereniging 20% van de uitvaartkosten verschuldigd is als de vereniging de opdracht voor de uitvaart aan een andere ondernemer opdraagt. Er is echter nog een andere ondernemer in de regio Parkstad, Pietersen Uitvaartverzorging waarmee de vereniging geen contract heeft.

De relatie tussen Janssen en Pietersen is al gedurende een X-aantal jaren verre van ideaal.

In het verleden heeft Pietersen in zeer beperkte mate uitvaarten verzorgd voor De Laatste Eer. Janssen is steeds in kennis gesteld als Pietersen een uitvaart verzorgde maar Janssen heeft nog geen beroep gedaan op de boeteclausule. Op een bepaald moment heeft de vereniging ondernemer Pietersen laten weten dat De Laatste Eer een contract heeft met Janssen en zij de voorwaarden van het contract respecteren. Pietersen heeft begrip getoond voor deze situatie.

Tevens is met Pietersen afgesproken dat mocht zich toch een lid van De Laatste Eer tot hem wenden voor het verzorgen van de uitvaart hij het betreffende lid erop zou attenderen dat het lid zich tot Janssen voor toestemming moet wenden. De vereniging wenst geen toestemming te verlenen aan een andere ondernemer dan Janssen tenzij de heer Janssen instemt.

Naast de statuten hanteert de vereniging een “Reglement van voorzieningen” waar zij willen attenderen op artikel 4 lid 2 en 3.

(lid 2. Voor leden van wie de begrafenis of crematie niet door de door de vereniging gecontracteerde uitvaartondernemer kan worden uitgevoerd, ontvangen de nabestaanden de uitkering gelijk aan de maximale waarde van het pakket. De kosten moeten dan worden aangetoond. Lid 3. Wensen de nabestaanden de verzorging van de begrafenis of crematie niet aan de vereniging op te dragen, dan is de vereniging rechtens niet gebonden tot tegemoetkoming in of vergoeding van de begrafenis of crematiekosten.)

Op 8 juni 2010 om 17:02 uur heeft een zekere J. Klaassen telefonisch contact gezocht met De Laatste Eer en toestemming gevraagd voor het verzorgen van de uitvaart van een lid van De Laatste Eer door Pietersen. De Laatste Eer heeft toen verwezen naar Janssen uitvaartverzorging. De heer Klaassen heeft op 8 juni 2010 om 17:05 uur gebeld met Janssen. Janssen heeft vervolgens de heer Klaassen erop gewezen dat er een contract is met De Laatste Eer en dat de opdrachtgever kans loopt dat De Laatste Eer niet uitkeert en dat de nabestaanden zelfs aanzienlijk duurder uit zouden kunnen zijn. Niet uitgesloten is dat de heer Klaassen – door emotionele toestanden – de consequentie van deze mededelingen niet goed heeft laten doordringen.

De heer Klaassen heeft de heer Janssen verteld dat hij na 20:00 uur zou terugbellen.

De heer Janssen heeft niets meer van de heer Klaassen vernomen.

De heer Klaassen heeft op 8 juni 2010 om ca 14:00 uur al contact opgenomen met ondernemer Pietersen met het verzoek om de uitvaart te regelen van zijn schoonzus, die lid is van De Laatste Eer.

In 2008 is een broer van de heer Klaassen overleden en heeft de heer Klaassen ook veel ophef gemaakt toen De Laatste Eer hem erop heeft geattendeerd dat zij geen contract heeft met Pietersen en dat er mogelijk erwijze geen uitkering zou volgen. Na overleg heeft De Laatste Eer wel uitgekeerd.

Om 18:09 uur heeft de ondernemer Pietersen een mail gestuurd naar de vereniging met het verzoek om de uitvaart toch te laten uitvoeren door ondernemer Pieterse.

Om ca 20:30 uur heeft de vereniging ondernemer Pietersen mondeling laten weten dat zij geen toestemming aan hem kunnen verlenen en ook niet tot uitkering kunnen overgaan.

De heer Pietersen heeft vervolgens op minder prettige toon medegedeeld dat deze kwestie nog een staartje zal krijgen en hij zijn jurist opdracht zal geven welke stappen hij kan ondernemen richting De Laatste Eer. Tevens gaf de heer Pietersen aan dat hij al eerder via zijn jurist had geïnformeerd of De Laatste Eer wel correct handelt. Hij heeft hij medegedeeld dat hij de uitvaart zal uitvoeren.

**Naar aanleiding van deze casus hebben wij de volgende vragen:**

1. Is een lid vrij in keuze van ondernemer?
2. Is de vereniging wettelijk verplicht in alle omstandigheden de ledenuitkering uit te betalen. Zo ja, mag dit alleen aan de ondernemer of mag dit ook aan de nabestaanden?

Het spreekt vanzelf dat wel bewijzen dienen te worden overlegd.

3. Is de tekst van artikel 4 lid 2 en 3 inmiddels vervangen door nieuwe wetgeving?
4. Heeft u nog een ander advies aan De Laatste Eer?

**NARDUS** heeft deze casus voorgelegd aan Mr. H.D.M. Brandma en de volgende reactie ontvangen.

De situatie van De Laatste Eer is wezenlijk anders dan van de gewone vereniging. Zij is natura-uitvaartverzekeraar en sluit derhalve met haar leden een uitvaartverzekering. Zij spreekt ook over premiebetaling. Dit betekent dat de rechten en plichten over en weer afdwingbaar zijn via de rechter, hetgeen bij de gewone vereniging en haar leden, die verplichtingen over en weer uit moraal en fatsoen zijn aangegaan, niet mogelijk is.

Procedures komen er dan bij de gewone vereniging ook niet over geschillen - die er overigens wel zijn omdat leden bij regelmaat een andere uitvaartverzorger willen dan de contractant van de vereniging -, omdat de rechter niet-ontvankelijk is.

Er is wel een uitzondering mogelijk. Als er bijvoorbeeld geen uitvaartverzorger van de vereniging gedurende langere tijd beschikbaar is, en ook geen vervanger, kan het onder omstandigheden redelijk zijn dat de nabestaande een andere uitvaartverzorger gaat zoeken. Als je als vereniging vervolgens stelt de ledenkorting niet te zullen betalen, heeft het lid wel ingang bij de rechter. Weliswaar niet via de statuten en

reglement, dus contractueel, maar omdat de vereniging wellicht onrechtmatig heeft gehandeld. de rechter mag de rechtsgronden - in casu met de onrechtmatige daad - ambtshalve uitbreiden. In die situatie helpt het verweer dat de verplichtingen over en weer niet afdwingbaar zijn, niet. Dan kunnen ook de meerkosten van de andere uitvaartverzorger als schade worden geclaimd.

Nu gaat het bij De Laatste Eer wel om een natura-uitvaartverzekering, zodat tegenover de premie geen som in geld staat maar een pakket diensten. Ook bij Monuta e.d. is in de verzekeringsovereenkomst afgesproken dat er wel uitsluitend van Monuta-diensten gebruik dient te worden gemaakt. Met andere woorden tegenover de premie staat de in het reglement in artikel 1 genoemde pakket dat door de vereniging wordt aangeboden, waarvan in artikel 3 lid 1 jaarlijks de maximale waarde wordt vastgesteld. Daarmee is dus niets mis.

Volgens de statuten ( art. 10 ) is men verplicht de uitvaart of crematie via de vereniging te laten lopen, zo niet dan ontvangt men geen uitkering. Naar mijn oordeel kan dit bij de natura- uitvaartverzekering wel, niet bij de uitkering in geld. Het was daarom wellicht niet verstandig om ter gelegenheid van het overlijden van de broer van Klaassen in 2008 toch tot uitkering over te gaan. Dat schept een precedent.

Voor zover niet beantwoord de vragen van De Laatste Eer.

1. Is een lid vrij in de keuze van de ondernemer?  
Nee, het lid heeft zich onderworpen aan de statuten en reglementen en wil hij een ledenkorting krijgen dan heeft hij die te respecteren. Hij is wel vrij, maar dan buiten de vereniging om.
2. Is de vereniging wettelijk verplicht in alle omstandigheden de ledenuitkering uit te betalen? Zo ja, mag dit alleen aan de ondernemer of mag dit ook aan de nabestaanden?  
Nee, de tegenprestatie van de vereniging zijn diensten, geen geld. Overigens heeft het lid nooit een overeenkomst met de uitvaartverzorger ( zie ook mijn lezing aan Nardus in Amersfoort ), maar de vereniging heeft een overeenkomst met de uitvaartverzorger. De vereniging is dus opdrachtgever en de uitvaartverzorger opdrachtnemer. Formeel moet en kan het lid aan de uitvaartverzorger geen opdrachten geven. Dus betaalt het lid nooit aan de uitvaartverzorger en krijgt het lid een rekening van de vereniging, waarop de waarde van het pakket in mindering wordt gebracht. Om die reden vind ik artikel 2 van het reglement wat minder gelukkig. De volledige betaling moet via de vereniging lopen en van een opdracht door het lid kan geen sprake zijn.
3. Is de tekst van artikel 4 lid 2 en 3 inmiddels vervangen door nieuwe wetgeving?  
Er is voor zover mij bekend geen nieuwe wetgeving, die gebruik van de bepalingen in het reglement in de weg staan. Vraag is wel of de tekst voor iedereen zo helder is dat daaruit geen misverstanden naar voren komen.

## De Nardus Academie

**Uitvaartvereniging bestaan al vele jaren en worden bestuurd door vrijwillige bestuurders. Echter de eisen die aan de bestuurders worden gesteld zijn steeds hoger. Met name bij die verenigingen die onder toezicht staan van De Nederlandsche Bank. Maar ook niet onder toezichtstaande verenigingen moeten ervoor zorgdragen dat zij hun administratie en voorzieningen op orde hebben, zodat ook de uitkeringen in de toekomst gewaarborgd zijn. En daar is kennis voor nodig. Je wilt tenslotte weten waar een actuaaris of de accountant het over heeft. Daarom verzorgt de Nardus academie voor bestuurders een tweetal cursussen.**

### Opzet

De Nardus Academie, onderdeel van Nardus, heeft een opleiding ontwikkeld voor bestuurders/directie van uitvaartverenigingen. Deze opleiding bestaat uit een basisopleiding. Deze is bedoeld voor nieuwe bestuurders en voor bestuurders die zich op een aantal punten willen versterken. Daarnaast is er een gevorderden opleiding die bestaat uit een drietal modules zodat gerichte verdieping van kennis kan plaatsvinden.

Basisopleiding (5 dagdelen)			
Uitvaart-verzekeringmarkt en produkten	Basis Financiële bestuur- ring	Basis Administratieve en Personele Organi- satie	Rapportage DNB

Verdiepingsmodules (6 dagdelen)		
Risicomangement (FIRM)	Strategieontwikkeling	Technische voorziening en vermo- gensbeheer

De basisopleiding is verdeeld over 5 dagdelen.

Bestuurders van verenigingen die onder toezicht staan van De Nederlandsche Bank dienen de complete cursus te volgen.

Bestuurders van verenigingen die niet onder toezicht staan mogen de module Rapportage DNB overslaan en volgen de verkorte basisopleiding.

### Tijd en kosten

De cursusdata zijn:

donderdag 28 oktober, 4, 11, 18 en 25 november 2010 van 15.00 – 20.00 uur.

De basisopleiding wordt afgesloten met een certificaat.

De locatie is vastgesteld in Landhotel Bosoord te Loenen.

De kosten voor de totale basisopleiding bedraagt voor leden € 950,00 per persoon.

Niet-leden betalen € 1.250,00 per persoon.

De kosten voor de verkorte basisopleiding (zonder rapportage DNB) bedraagt voor leden € 750,00 per persoon en voor niet-leden € 1000,00.



De verdiepingmodules kunnen apart gevolgd worden en worden gepland na de basis opleiding.

Wanneer u als bestuur, of delen van het bestuur, de complete cursus hebt gevolgd (inclusief de verdiepingmodules), bent u in staat een meerjaren strategie op te zetten, een risicoanalyse op te stellen en hoe u uw risico's kunt beheersen. En dat is het einddoel dat DNB voorstaat.

**Programma:**

28 oktober	15.00 – 16.00 uur	Inleiding Nardus Basisopleiding voor bestuurders
	16.00 – 17.00 uur	Natura uitvaartverzekeringsmarkt, spelers en producten
	17.00 – 18.00 uur	pauze en maaltijd
	18.00 – 20.00 uur	Introductie verslaglegging
4 november	15.00 – 17.00 uur	Inleiding financiële begrippen en rekenen
	17.00 – 18.00 uur	pauze en maaltijd
	18.00 – 20.00 uur	Uitdieping balans, beleggingen, voorziening, fiscaliteiten
11 november	15.00 – 17.00 uur	Administratieve organisatie
	17.00 – 18.00 uur	pauze en maaltijd
	18.00 – 20.00 uur	Casus integriteit en belangenscheiding
18 november	15.00 – 16.00 uur	Inrichten bestuur
	16.00 – 17.00 uur	Personeel en Organisatie
	17.00 – 18.00 uur	pauze en maaltijd
	18.00 – 20.00 uur	CAO voor personeel werkzaam in de uitvaartbranche
25 november	15.00 – 17.00 uur	Verslagstaten DNB
	17.00 – 18.00 uur	pauze en maaltijd
	18.00 – 19.00 uur	Afronding verslagstaten
	19.00 – 20.00 uur	Afronding en certificaat + introductie vervolgmodes.

De groepsgrootte bedraagt minimaal 10 en maximaal 15 personen. Wanneer de animo de groepsgrootte overschrijdt wordt gekeken of een tweede cursusreeks kan worden ingepland.

De opleiding is informeel en praktisch van opzet.

Opgave kunt u doen middels bijgaand opgaveformulier. U ontvangt voorafgaande aan de opleiding een bevestiging met een nota, evenals een overzicht van de deelnemers. Zodat u eventueel contact kunt opnemen om met elkaar te rijden.

**Voor vragen kunt u contact opnemen met het verenigingsbureau.**

Namens de opleidingscommissie Nardus academie,

Jan Beumer, bestuurslid identiteit en kadervorming

Jaap Brink, lid Wft commissie

Syta Hammink, verenigingsbureau



## Opgaveformulier



Naam deelnemer: \_\_\_\_\_

Vereniging: \_\_\_\_\_

Wel/geen\* lid van Nardus

Functie: \_\_\_\_\_

Corr.-adres: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Telefoonnummer: \_\_\_\_\_

E-mail adres: \_\_\_\_\_

geeft zich op voor de basisopleiding voor bestuurders van uitvaartverenigingen,  
welke start op **28 oktober 2010**.

Mijn verwachting van de basisopleiding is de volgende :

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ik volg wel/niet\* de verslagstaten DNB op 25 november

\* doorhalen wat niet van toepassing is.

Datum: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Handtekening: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Dit formulier per omgaande, doch uiterlijk 1 oktober retourneren.**

Direct na 1 oktober ontvangt u bericht of er voldoende aanmeldingen zijn, zodat de cursus kan doorgaan.

Dalenk 7a  
7371 DE LOENEN  
www.nardus.eu

Tel. 055 505 13 16  
Fax 055 505 33 02  
Email info@nardus.eu

Bank 12.88.99.794  
KvK nr. 08159466

## Solvency II Basic

Eind 2012 gaat voor verzekeraars het nieuwe Europese toezichtkader Solvency II gelden. Kern van Solvency II is risicogebaseerd toezicht: aard en omvang van de risico's bepalen de hoogte van de toezichteisen en -inzet. Sommige verzekeraars vallen buiten de reikwijdte van de nieuwe richtlijn vanwege hun branche en/of geringe omvang. Voor deze verzekeraars komt er Solvency II Basic: een toezichtkader dat in opzet vergelijkbaar is met Solvency II, maar meer op maat is toegesneden voor deze doelgroep.

De invoering van risicogebaseerd toezicht zal voor verzekeraars een wenselijk geachte cultuuromslag op verschillende fronten met zich meebrengen. De sector kon tot 16 juni reageren op het beoogde toezicht- raamwerk dat beschreven is in het 'Consultatiedocument Solvency II Basic'.

Het toezicht op kleine en natura-uitvaartverzekeraars zal onder meer het volgende omvatten:

- Kwantitatieve toezichteisen: berekening van een op maat en branche toegesneden kapitaal eis (SCR), evenals een minimumwaarde daarvan (AMCR). De minimumwaarden moeten nog worden vastgesteld. Ze worden zo berekend dat ze aansluiten bij de huidige bedragen voor het minimumgarantiefonds en voldoen aan enkele randvoorwaarden, zoals het voorkomen van toetredingsbelemmeringen.
- Waardering van de balans op marktwaarde.
- Kwalitatieve toezichteisen: om risico's te kunnen meten en beprijzen is het onder andere nodig dat er een goed systeem van risicomanagement aanwezig is en dat de financiële functies, ook in kleine verzekeringsondernemingen, goed belegd zijn. Voor kleine verzekeraars worden hiervoor duidelijke en eenvoudige uitgangspunten geformuleerd. In vergelijking met het toezicht op grotere verzekeraars (Solvency II) worden er tal van vereenvoudigingen doorgevoerd.

Inmiddels is de consultatieperiode afgesloten en heeft DNB een antwoord op de reacties door de sector geformuleerd. In de brief 'Solvency II Basic antwoordbrief dd 15 juli 2010' is te lezen wat de reacties waren en wat het antwoord van DNB daarop is.

De volgende activiteiten worden in de brief aangekondigd:

- **3e kwartaal 2010**  
Rondetafelconferentie ter bespreking van een kwalitatief normenkader Werksessies voor het concreet invullen van de kwantitatieve vereisten van Solvency II Basic
- **4e kwartaal 2010**  
Verzekeraars wordt gevraagd deel te nemen aan een kwantitatieve impact studie (QIS) voor Solvency II Basic Voorbereiding besluitvorming Solvency II Basic

- **Begin 2011**  
Uitwerking Solvency II Basic in Wft en lagere regelgeving
- **2011 e.v.**  
Verzekeraars bereiden zich voor op het voldoen aan Solvency II Basic-eisen

Er zijn zo'n 175 kleine en/of natura-uitvaartverzekeraars die buiten het reguliere Solvency II raamwerk vallen. Circa honderd verzekeraars komen te vallen onder Solvency II Basic, waaronder ongeveer dertig instellingen die nu nog vrijstellingen hebben (zogenoemde VOW-2 regime), maar straks voor het eerst actief met DNB-eisen te maken krijgen. Deze verzekeraars zullen voldoende gelegenheid krijgen zich voor te bereiden op de nieuwe eisen. Voorafgaand aan de invoering krijgen zij bijvoorbeeld workshops aangeboden en voor de eerste jaren na invoering zullen er overgangsmaatregelen worden genomen.

Een specifieke groep van zo'n 75 zeer kleine, vrijgestelde onderlinge verzekeraars zullen buiten de reikwijdte van het toezicht van DNB vallen, omdat de kosten van risicogebaseerd toezicht voor deze groep hoger worden geacht dan de baten.

*Bron: De Nederlandsche Bank*

## Uitvaart-informatiedag

**Zaterdag 9 oktober 2010** - U bent van harte welkom van 10.00 tot 16.00 uur bij multifunctioneel kerkelijk centrum 'de Oerdracht', E.A. Borgerstraat 46, 8501 NE te Joure.

Steeds meer mensen hebben behoefte aan eigen rituelen rond de dood. Denken en praten over het eigen afscheid of dat van een naaste is voor velen nog steeds een taboe. Tijdens deze uitvaart-informatiedag kunt u op neutrale wijze geïnformeerd worden over begraven, cremen, palliatieve zorg, rouwverwerking en nalatenschap. Diverse bedrijven en instellingen uit uw omgeving gaan graag met u in gesprek over alle vormen van dienstverlening rond de uitvaart.

U kunt deze dag ook werk van kunstenares Bertine Slettenhaar uit Almere bewonderen. Haar redenen tot het vervaardigen van vilten cocons voor overleden volwassenen, kinderen en prematuren vertelt zij u graag.



## Regiobeurs Uitvaart op 3 en 4 november in Heerenveen

**Met als thema ‘Scoor met uw dienstverlening’ wordt op 3 en 4 november in het Abe Lenstra Stadion in Heerenveen weer een Regiobeurs Uitvaart gehouden.**

Tijdens deze regionale vakbeurs, die van 11.00 tot 21.00 uur geopend is, laat een ‘team’ vaste exposanten hun producten en diensten zien. Daarnaast zijn er enkele (regionale) gastexposanten aanwezig. Ook wordt in het bijzonder ingespeeld op het thema ‘Scoor met uw dienstverlening’. Zo zal er onder andere een voetbalclinic gegeven worden.

### **Aanmelden**

Bezoekers van de Regiobeurs Uitvaart kunnen zich aanmelden via [www.regiobeurs.com](http://www.regiobeurs.com). Toegang, parkeren en catering zijn gratis.

Abe Lenstra Stadion, Fryslan Fean Plaza (ingang G)  
Dalhuysenstraat 50, 8448 EW Heerenveen (gratis parkeren op het Jonkmanplein).

### **Regiobeurs Uitvaart**

De Regiobeurs Uitvaart is een business-to-business beurs die al jaren georganiseerd wordt door verschillende gerenommeerde toeleveranciers aan de uitvaartbranche. Steeds in een ander deel van Nederland, met een aantal ‘vaste’ exposanten en gastexposanten. De Regiobeurs is vooral gericht op het bijblijven, bijpraten en het (weer) aanhalen van contacten met klanten en relaties.

### **Vaste exposanten Regiobeurs Uitvaart in Heerenveen zijn:**

- Bogra (grafkisten)
- D&B Grafische Techniek (leverancier van printers)
- Family Cards (rouwdrukwerk)
- Hesselmans International (uitvaartbenodigdheden)
- Huiskamp Carrosserie (rouwvervoermiddelen)
- TroBit (automatisering)
- Uitvaart Media (uitgever)
- Veluwe Fashion (kleding)
- Voogt Graaftechniek (grafdelving)
- Van den Ban (begraafplaatsinrichting)



*persbericht  
Den Haag, 8 september 2010*

## Pensioen is veel belangrijker dan lease-auto

**ARBEIDSVoorwaarden** – De pensioenregeling is voor 65 procent van de werknemers de belangrijkste secundaire arbeidsvoorwaarde, gevolgd door vakantiedagen (62 procent) en de dertiende maand (47 procent). Dit blijkt uit onderzoek van Nationale-Nederlanden uitgevoerd door TNS-Nipo naar het collectieve pensioen. Voor de ondervraagde 1300 werknemers valt de leaseauto zelfs buiten de top 10 en bekleedt met slechts 9 procent een elfde plek. Ruim acht op de tien werknemers zegt een functie met een goede pensioenregeling boven een functie met een mooie leaseauto te verkiezen. Met name de secundaire arbeidsvoorwaarden fietsplan, extra vakantiedagen kopen, telefoon van de zaak en laptop van de zaak zijn veel vaker ‘in het bezit’ dan dat ze door de werknemer daadwerkelijk als belangrijke arbeidsvoorwaarden worden gezien. Vier op de tien werknemers in loondienst willen het collectieve pensioen flexibiliseren en meer naar eigen inzicht inrichten. Van degenen met die wens is de helft bereid om meer premie te betalen om eerder te kunnen stoppen met werken.

## Fraude bij ruim kwart van grote ondernemingen

**FRAUDEBESTRIJDING** - Meer dan een kwart van de grote ondernemingen heeft de laatste twee jaar te maken gehad met fraude. De helft van de directeuren zegt zich ook zorgen te maken over persoonlijke aansprakelijkheid. Dat blijkt uit een onderzoek van Ernst & Young.

Volgens de onderzoekers is het risico op fraude te beheersen, maar blijkt in de praktijk dat veel bedrijven de risico's die hun organisatie loopt te onderschatten. De gedachte dat het eigen bedrijf niet door fraude wordt bedreigd zorgt ervoor dat er te weinig over het afschermen van risico's is nagedacht. Daardoor zijn die organisaties juist gevoeliger.

Het onderzoek geeft aan dat fraude kan worden voorkomen door ‘zachte’ maatregelen als een gedragscode, het screenen van medewerkers en een klokkenluiderregeling en ‘harde’ maatregelen als een fraude-risicoanalyse en het afstemmen van procedures en maatregelen.

## Belastingdienst kan afspraak niet zomaar opzeggen

**FISCAAL** – De Belastingdienst kan afspraken maken met bedrijven over de wijze van waardering van diverse balansposten. De Dienst mag zo'n afspraak opzeggen, maar niet zonder geldige reden. Aldus de rechtbank te Haarlem op 18 augustus 2010.

Het bedrijf was een marketmaker. Het hield zich bezig met de beurshandel in opties, futures en andere derivaten. Daarnaast maakte het gebruik van prijsverschillen tussen de diverse financiële markten en financiële instrumenten. De waardering van het pakket is een lastige zaak. Begin jaren negentig maakte het bedrijf met de Belastingdienst een afspraak. Bij de fiscale waardering moest het bedrijf met een zekere mate van samenhang binnen het fonds rekening houden, maar mocht het ook delen van het fonds afzonderlijk waarderen.



In 2000 zegde de Belastingdienst de afspraak op. De Dienst eiste nu integrale waardering op marktwaarde, dus conform de beurskoers.

De rechtbank vroeg zich af of de Belastingdienst een echt zwaarwegende reden had om eenzijdig de afspraak op te zeggen. Gewijzigde wetgeving of nieuwe jurisprudentie gaven daartoe geen aanleiding. De afspraak had dus niet opgezegd mogen worden.

## NMA-boete niet aftrekbaar van de winst

**FISCAAL** – Op 13 juli 2010 besliste de rechtbank te Arnhem dat een bouwbedrijf de door de NMA (Nederlandse Mededingingsautoriteit) opgelegde boete niet in aftrek kon brengen van de winst. De NMA-boete heeft namelijk een bestraffend karakter en een dergelijke boete is niet aftrekbaar. Dat de boete gerelateerd is aan de mogelijke opbrengsten van de kartelafspraken, doet aan het bestraffende karakter niet af.

Het bouwbedrijf stelde dat de NMA-boete vooral een ‘voordeelontnemend’ karakter zou hebben en niet zozeer een bestraffend karakter, zodat de wettelijke uitsluiting van de aftrek niet van toepassing zou zijn. De rechtbank wees dit standpunt af en verwees daarbij naar de wetsgeschiedenis en de wetswijziging over de uitsluiting van aftrek voor strafrechtelijke, tuchtrechtelijke of bestuursrechtelijke boetes per 1 januari 2004.

## Fiscale dienstverleners tekenen convenant horizontaal toezicht

**FISCAAL** – Verschillende fiscale dienstverleners zetten onlangs hun handtekening onder een convenant met de Belastingdienst. Hiermee tekenen zij voor samenwerking op het gebied van toezicht. Het gaat om:

- \* HLB Den Hartog
- \* HLB Kallen Raeven
- \* HLB Nannen
- \* HLB Schippers
- \* HLB Van Daal & Partners
- \* AAC Accountants & Adviseurs
- \* Hof Groep Accountants & Adviseurs
- \* Horwath de Zeeuw & de Keizer Accountants & Adviseurs
- \* Van der Vis en Den Boer

De samenwerking is gebaseerd op wederzijds vertrouwen, begrip en transparantie, waarbij de kwaliteit van de fiscale aangifte centraal staat.

Door afstemming van de werkwijze in het aangifteproces en vooroverleg over relevante fiscale kwesties, kan de Belastingdienst controles achteraf beperken. Hierdoor kan de belastingaangifte sneller afgehandeld worden.

Er is inmiddels al een hele reeks organisaties die een convenant heeft gesloten met de Belastingdienst.



## Garantstelling op onzakelijke gronden: verlies niet aftrekbaar

**FISCAAL** – Op 5 augustus 2010 beslist de rechtbank te Arnhem dat een vennootschap het verlies wegens een garantstelling niet mag aftrekken. De garantstelling was namelijk niet op zakelijke gronden verleend.

Een concern trekt een lening van 110 miljoen euro aan met het oog op herfinanciering van bestaande schulden en financiering van nieuwe buitenlandse acquisities. Alle tot het concern behorende vennootschappen stellen zich mede-aansprakelijk voor terugbetaling van de lening. Zij ontvangen daarvoor geen vergoeding.

Het concern komt in financiële problemen en gaat deels failliet. De bank eist op grond van de verleende garantstellingen de zekerheden bij alle betrokken vennootschappen op. Een van de dochtervennootschappen heeft voor ongeveer 1 miljoen euro gebruikgemaakt van de kredietfaciliteit, maar lijdt uiteindelijk een verlies van ongeveer 5 miljoen euro in verband met haar mede-aansprakelijkheid. Is dat verlies aftrekbaar?

De rechtbank vindt dat de dochter zich niet mede-aansprakelijk heeft gesteld uit motieven die voortvloeien uit haar eigen ondernemingsactiviteiten, maar uit de wens haar aandeelhouder te bevoordelen. Een onafhankelijke derde zou zich onder deze condities nooit garant hebben gesteld. De garantstelling had geen zakelijk karakter, dus is het verlies niet aftrekbaar.

## Suppletie-aangifte is bezwaarschrift en moet op tijd

**FISCAAL** – De normale termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is zes weken. Bij omzetbelasting begint die termijn te lopen op de dag nadat die belasting is voldaan. Maar als de omzetbelasting nu eens nul is? In dat geval kijken we wanneer de belasting voldaan had moeten zijn als die niet nul was geweest. Op de dag daarna begint de termijn te lopen, aldus de rechtbank in Den Haag op 29 juni 2010 (de uitspraak is pas in augustus gepubliceerd).

In deze procedure had een bedrijf uitstel van aangifte verkregen tot 31 maart 2008. Op 21 maart 2008 deed het aangifte naar een bedrag van nihil. Op 9 juni 2008 volgde plotseling een suppletie-aangifte. De belastinginspecteur vatte die aangifte op als een bezwaarschrift tegen de eigen aangifte van nul euro en verklaarde het bezwaarschrift wegens termijnoverschrijding niet ontvankelijk.

De rechtbank zag het ook zo. De uiterste betaaldag was hier 31 maart 2008, zodat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift was geëindigd op 12 mei 2008. 9 juni was dus inderdaad te laat.

## Fout in verordening mag niet met terugwerkende kracht hersteld

**RECHTSVERKEER** – De rechtbank te Zutphen tikt op 11 augustus 2010 de gemeente Doetinchem op de vingers.

De raad van de gemeente Doetinchem stelt op 18 december 2008 de tarieven voor de onroerendezaakbe-

lastig vast: 0,1668 procent voor woningen en 0,0919 procent voor niet-woningen. Op 12 februari 2009 besluit de raad dit te wijzigen in 0,0919 procent voor woningen en 0,1668 procent voor niet-woningen. Een bedrijf constateert dat dit neerkomt op een wijziging met terugwerkende kracht, immers: een verordening voor het jaar X dient te zijn vastgelegd vóór 1 januari van dat jaar. Het bedrijf tekent bezwaar aan tegen de aanslag onroerendezaakbelasting voor 2009 op basis van die 0,1668 procent.

De gemeente stelt bij de rechtbank dat het voor ieder duidelijk moet zijn geweest dat de twee tarieven per ongeluk waren omgedraaid. De rechtbank vindt het echter maar de vraag of iedere belastingplichtige begrijpt dat er een fout zit in de verordening OZB, laat staan dat hij begrijpt dat er twee percentages zijn omgewisseld. De correctie van 12 februari druist in tegen het rechtsbeginsel dat wetgevende maatregelen alleen voor de toekomst behoren te gelden. Het besluit van 12 februari is onverbindend.

## Nieuwe Exposure Draft verandert regels leasing radicaal

**VERSLAGGEVING** – De IASB en de FASB zijn gezamenlijk met voorstellen gekomen om de financiële verslaggeving inzake leasecontracten te verbeteren. De voorgestelde veranderingen in de nu gepresenteerde Exposure Draft zullen vrijwel elke onderneming raken, omdat bijna elke onderneming wel lease- of huurcontracten heeft.

Een definitieve standaard wordt verwacht in de zomer van 2011; waarschijnlijk ligt de datum van invoering ergens in 2013. De standaard zal van toepassing zijn voor alle ondernemingen die op basis van IFRS of US GAAP rapporteren.

De nieuwe voorstellen beogen een antwoord te geven op de jarenlange discussie en de kritiek die bestaat op de huidige lease-accountingregels. Belangrijk oogmerk was één leasemodel voor zowel lessees als lessors, waarbij de mogelijkheid om leasecontracten buiten de balans te houden zou worden uitgesloten en de onderlinge vergelijkbaarheid en consistentie beter zou worden gewaarborgd.

In de nieuwe voorstellen verdwijnt het onderscheid tussen operationele en financiële lease en dienen alle leasecontracten op de balans van de lessee geactiveerd te worden op basis van het recht van gebruik van het lease-actief. Aan de passiefzijde dient een verplichting te worden opgenomen voor de te betalen lease-termijnen.

## Wetsvoorstel aanpassing vakantiewetgeving naar Kamer

**ARBEIDSRECHT** – Het wetsvoorstel van de ministers Donner van Sociale Zaken en Hirsch Ballin van Justitie, waardoor werknemers die langdurig ziek zijn straks recht krijgen op hetzelfde aantal vakantiedagen als niet-zieke werknemers, is vorige week ingediend bij de Tweede Kamer. Nu bouwen langdurig zieke werknemers in Nederland minder vakantiedagen op. De wijziging is het gevolg van uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

Het wetsvoorstel regelt daarnaast dat werknemers hun wettelijke vakantiedagen (twintig dagen bij een fulltime baan) binnen anderhalf jaar moeten opnemen. Vakantie te lang uitstellen kan de veiligheid en



gezondheid in gevaar brengen. Extra vakantiedagen vallen buiten de nieuwe regeling. De vervalttermijn geldt niet voor werknemers die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest vakantie op te nemen. Werkgever (s) en werknemer(s) kunnen in onderling overleg besluiten de termijn te verlengen.

## Extra stimulans voor microfinanciering in Nederland

**FINANCIEEL MANAGEMENT** – Op 24 augustus 2010 hebben Rabobank, ING, ABN Amro, de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) en het ministerie van Economische Zaken in Den Haag een nieuwe financieringsovereenkomst gesloten met Qredits. De banken geven een lening aan Qredits van 30 miljoen euro, waarvan de helft afkomstig is van de BNG en de andere helft van de drie commerciële banken. De overheid staat borg voor 80 procent van de lening die BNG aan Qredits geeft. Bij een gemiddelde van lening van 20.000 euro kunnen 1500 ondernemers op weg worden geholpen. De Raad voor de Microfinanciering heeft bij de totstandkoming van de nieuwe financiering een bemiddelende rol gespeeld. Sinds januari 2009 kunnen ondernemers een microkrediet verkrijgen via Qredits. Dit is een stichting die is opgericht met steun van de banken, waarbij het ministerie van Economische Zaken een bedrag van 15 miljoen euro beschikbaar heeft gesteld om leningen te kunnen verstrekken. Qredits heeft de afgelopen 1,5 jaar met dit bedrag ruim 800 kredieten verstrekt. De 15 miljoen euro van EZ is vanwege het hoge aantal succesvolle aanvragen nu vrijwel uitgeput.

## Uitstel van betaling voor bedrijven met btw-problemen

**BTW** – Verschillende EU-landen zijn nog bezig verbeteringen aan te brengen in de ondersteunende automatiseringssystemen van de verzoeken om teruggaaf van btw vanuit het buitenland. Dit vertraagt de doorzending van een deel van deze verzoeken. Het kan gebeuren dat vertraging optreedt in de verwerking en uitbetaling van de verzoeken om teruggaaf. Het is zelfs mogelijk dat een bedrijf moeite heeft om de binnenlandse btw af te dragen, omdat het nog een groot bedrag aan buitenlandse btw tegoed heeft. In dat geval kan het een verzoek om uitstel van betaling richten aan de ontvanger van het eigen belastingkantoor. Uiteraard moet het verzoek met redenen worden omkleed.

## MKB-winstvrijstelling vermindert ook verrekenbaar verlies

**FISCAAL** – Het Hof in Den Haag heeft op 21 juli 2010 een uitspraak gedaan over de vraag of de per 1 januari 2007 ingevoerde MKB-winstvrijstelling ook in mindering komt op negatief belastbare winst (verlies dus) uit onderneming. Het Hof leidde uit de wetsgeschiedenis van de MKB-winstvrijstelling af dat het begrip ‘winst’ algebraïsch moet worden opgevat. Dit begrip omvat dus zowel positieve als negatieve winsten (verliezen). De MKB-winstvrijstelling is dus ook van toepassing in geval van verlies en vermindert aldus een verrekenbaar verlies.

Verder was het Hof van oordeel dat de wetgever met de onverkorte toepassing van de MKB-

winstvrijstelling in gevallen waarbij ondernemers jaarlijks een winst genieten die kleiner is dan de zelfstandigenaftrek (waardoor het resultaat uit onderneming negatief wordt), binnen de grenzen is gebleven die de mensenrechtenverdragen daarbij stellen. Er was geen sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel uit deze verdragen.

*Sjaak, 14-09, met dank aan Jo Simons voor aanlevering van alle fiscale en juridische kopij!*

## Auto van de zaak

Indien een werknemer een auto van de zaak ter beschikking gesteld heeft gekregen en hiermee minder dan 500km per jaar privé rijdt kan deze hiervoor een verklaring geen privé gebruik auto aanvragen. De verantwoordelijkheid voor de eventueel alsnog verschuldigde loonheffingen en premie ZVW (bij het ontbreken van een sluitende kilometer administratie) verschuift hiermee in beginsel naar de werknemer, tenzij u het vermoeden heeft dat een en ander niet correct is. Dat kan bijvoorbeeld als de werknemer een brandstofdeclaratie uit het buitenland indient of ergens wordt geflitst waar geen zakelijk karakter is.

Het kan voorkomen dat in de loop van het jaar blijkt dat er wel meer dan 500km privé met de auto van de zaak wordt gereden. De werknemer moet dan het formulier wijziging of intrekking Loonheffingen / Verklaring geen privé gebruik auto invullen en opsturen aan de Belastingdienst te Heerlen. Vanaf het moment dat de verklaring wordt ingetrokken past de werkgever de bijtelling weer toe in de salarisadministratie. Voor de achterliggende tijdvakken ontvangt de werknemer een naheffingsaanslag van de Belastingdienst voor de verschuldigde loonheffingen en premie ZVW.

Let op: ook als een werknemer met een verklaring geen privé gebruik auto in de loop van het jaar een nieuwe auto ter beschikking gesteld krijgt dient dit formulier ingezonden te worden.

## Familie Dekker in Veeningen krijgt begraafplaats in eigen tuin

VEENINGEN - De familie Dekker uit Veeningen mag in de eigen achtertuin begraven worden. Daarvoor heeft de familie toestemming gekregen van de gemeente de Wolden.

Alle leden van het gezin en eventueel andere verwanten kunnen nu zonder problemen voor eeuwig in de tuin liggen. De familie wil dit graag, omdat op een openbare begraafplaats graven steeds sneller geruimd worden. Bovendien wonen ze op een mooi plekje dat al jaren familiebezit is.



*Bron: Drenthe Actueel 10-9, Sjaak 13-9-2010.*

> Postbus 2538, 6401 DA Heerlen

### Waarom dit formulier?

Als u een (bestel)auto van uw werkgever hebt en een *Verklaring geen privégebruik auto*, dan moet u veranderingen in uw situatie doorgeven met dit formulier. Er kunnen zich namelijk veranderingen voordoen waardoor de verklaring moet worden ingetrokken. Als de verklaring moet worden ingetrokken, dan kan het zijn dat u alsnog met terugwerkende kracht loonbelasting/premie volksverzekeringen en inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet moet betalen over het voordeel van het privégebruik. Eventueel moet u ook een boete en heffingsrente betalen. Geef de verandering ook door aan uw werkgever. Zo nodig past uw werkgever voortaan een bijtelling toe.

### Invullen en terugsturen

Stuur dit formulier ingevuld en ondertekend naar:  
Belastingdienst/Centrale invoer, Postbus 2538, 6401 DA Heerlen.  
U ontvangt binnen acht weken bericht van ons.

### Meer informatie

Kijk voor meer informatie op [www.belastingdienst.nl](http://www.belastingdienst.nl). Of bel de BelastingT elefoon: 0800 - 0543, bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.00 tot 20.00 uur en op vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur.

## 1 Uw gegevens

1a	Naam	<input type="text"/>		
1b	Adres	<input type="text"/>		
1c	Postcode en woonplaats	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
1d	BSN/sofinummer	<input type="text"/>	Telefoonnummer	<input type="text"/>

## 2 Gegevens van de wijziging of intrekking

2a	Kruis aan wat op uw situatie van toepassing is	<input type="checkbox"/> U hebt een andere (bestel)auto en wilt een nieuw kenteken opgeven. Of u hebt eerder een <i>Verklaring geen privégebruik auto</i> aangevraagd en u wilt nu het kenteken opgeven. <i>Vul vraag 2b in en onderteken daarna het formulier</i> <input type="checkbox"/> U wilt de verklaring intrekken om een van de volgende redenen: - U hebt een bestelauto die (bijna) uitsluitend geschikt is voor goederenvervoer. Dit betekent dat de bestelauto alleen een bestuurdersstoel heeft en dat de bevestigingspunten van de passagiersstoel zijn weggeslepen of dichtgelast. - U hebt een bestelauto die u buiten werktijd niet kunt gebruiken. - U hebt een bestelauto waarvoor een schriftelijk verbod op het privégebruik geldt. - U hebt een bestelauto waarvoor uw werkgever de eindheffing toepast. Vraag uw werkgever of dit het geval is. - U hebt geen (bestel)auto meer tot uw beschikking. - U hebt een (bestel)auto waarvoor een (collectieve) afspraak voor het privégebruik geldt. Vraag uw werkgever of dit het geval is. <i>Vul vraag 2c in en onderteken daarna het formulier</i> <input type="checkbox"/> U wilt de verklaring intrekken omdat u op kalenderjaarbasis meer dan 500 privékilometers met de (bestel)auto gaat rijden. <i>Vul vraag 2d t/m 2g in en onderteken daarna het formulier</i>		
2b	Ingangsdatum (nieuw) kenteken (dd-mm-jjjj)	<input type="text"/>	(Nieuw) kenteken	<input type="text"/>
2c	Ingangsdatum wijziging (dd-mm-jjjj)	<input type="text"/>		
2d	Kalenderjaar waarin u meer dan 500 privékilometers met de (bestel)auto gaat rijden	<input type="text"/>		
2e	Naam werkgever	<input type="text"/>		
2f	Adres werkgever	<input type="text"/>		
2g	Loonheffingnummer werkgever. <i>Zie uw loonstrook. Of vraag uw werkgever</i>	<input type="text"/>	L	<input type="text"/>

## 3 Ondertekening

Ik verzoek hierbij om wijziging of intrekking van mijn Verklaring geen privégebruik auto. Ik heb dit formulier naar waarheid ingevuld

Datum (dd-mm-jjjj)

Handtekening

## Bestuur per 15 november 2008

Naam : **Fred Meeuwse**  
 Functie : **voorzitter**  
 Telefoon : 0571 27 16 43  
 Mobiel nummer : 06 29 36 32 89  
 Adres : v.d. Duin van Maesdamstrsaat 79  
 Postcode plaats : 7391 VK TWELLO  
 E-mail : f.meeuwse@nardus.eu  
 Fax : 057 12 71 687  
 Contact voor : Gelderse Bond

Naam : **Jan R. de Jong**  
 Functie : **vice voorzitter/externe communicatie**  
 Telefoon : 0513 55 20 73  
 Mobiel nummer : 06 54 38 75 26  
 Adres : Binnendyk 10  
 Postcode plaats : 8461 LD ROTTUM  
 E-Mail : janrdejong@live.nl  
 Fax : 084 75 18 93  
 Contact voor : Federatie Groningen

Naam : **Sjaak den Hollander**  
 Functie : **secretaris/interne communicatie**  
 Telefoon : 046 48 10 205  
 Mobiel nummer : 06 46 53 01 18  
 Adres : Illikhoven 14a  
 Postcode plaats : 6116 AL ILLIKHOVEN  
 E-mail : jjdenhollander@nardus.eu  
 Fax : 046 48 10 633  
 Contact voor : Limburgse Bond

Naam : **Sinus Zuidema**  
 Functie : **penningmeester**  
 Telefoon : 0597 64 56 54  
 Mobiel nummer : 06 51 26 34 09  
 Adres : Dr. Ham Brouwerstraat D8  
 Postcode plaats : 9663 RK NIEUWE PEKELA  
 E-Mail : gal.zuidema@nardus.eu  
 Fax : 0597 64 56 47  
 Contact voor : Drenthse Bond

Naam : **Albert Berends**  
 Functie : **website beheer**  
 Telefoon : 0594 51 45 50  
 Mobiel nummer : 06 50 85 40 49  
 Adres : Tolbertstraat 62  
 Postcode plaats : 9351 BJ LEEK  
 E-Mail : a.berends@nardus.eu  
 Fax : 0594 51 19 90  
 Contact voor : Friese Federatie

Naam : **Leen van Loosen**  
 Functie : **organisatie**  
 Telefoon : 0527 68 47 51  
 Mobiel nummer : 06 20 43 08 03  
 Adres : Vormtweg 20a  
 Postcode plaats : 8321 NC URK  
 E-Mail : leen@del-urk.nl  
 Fax : 0527 69 00 98  
 Contact voor : Overijsselse Bond

Naam : **Sjef van de Wiel**  
 Functie : **wet- regelgeving**  
 Telefoon : 013 52 19 512  
 Mobiel nummer : 06 24 90 75 99  
 Adres : Beukendreef 12  
 Postcode plaats : 5061 AD OISTERWIJK  
 E-mail : s.vdwiel@nardus.eu  
 Fax :  
 Contact voor : FKB / Federatie Noord Holland

Naam : **Jan Beumer**  
 Functie : **identiteit en kadervorming**  
 Telefoon : 0345 61 27 02  
 Mobiel nummer : 06 29 54 87 98  
 Adres : Boeylaan 27  
 Postcode plaats : 4143 BX LEERDAM  
 E-mail : jan.beumer@planet.nl  
 Fax :  
 Contact voor : Alle direct aangesloten uitvaartverenigingen

Naam : **Syta Hammink**  
 Functie : **officemanager**  
**Nardus Verenigingsbureau**  
 Telefoon : 055 505 13 16  
 Adres : Dalenk 7a  
 Postcode plaats : 7371 DE LOENEN  
 E-Mail : info@nardus.eu  
 Fax : 055 505 33 02

Er kan direct contact worden opgenomen met de bestuursleden. Schriftelijk contact loopt altijd via het verenigingsbureau in verband met centrale archivering.